

Protokół
z Sesji Rady Gminy w Biesiekierzu
z dnia 20 grudnia 2010 r.

W dniu 20 grudnia 2010r. w Urzędzie Gminy w Biesiekierzu odbyła się III Sesja Rady Gminy. Godzina rozpoczęcia: 15⁰⁰, zakończenia: 19⁰⁰.

Sesja zwołana została w trybie art. 20 ust.1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591 ze zm.) i przebiegała zgodnie z przyjętym przez radnych porządkiem obrad.

Ad.1. Otwarcie Sesji i stwierdzenie prawomocności obrad;

Obrady Sesji otwiera Przewodniczący Rady Gminy radny Jan Balcerzak. Na podstawie listy obecności stwierdza, że na stan 15 radnych, w Sesji uczestniczy 15 radnych – czyli Sesja jest **prawomocna do podejmowania uchwał.**

Przewodniczący RG wita wszystkich przybyłych na posiedzenie Radnych. W imieniu Radnych wita Wójta Gminy i cały zespół obecnych na Sesji pracowników urzędu gminy, wita sołtysów - przewodniczących rad sołeckich oraz kierowników jednostek organizacyjnych. Serdecznie wita pozostałe osoby przybyłe na dzisiejsze obrady, tj:Pana R.Gadomskiego Komendanta Gminnego OSP, Pana Zygmunta Sadłowskiego przedstawiciela Zarządu Klubu Sportowego „Wybrzeże” z Biesiekierza oraz Pana R.Smagła przedstawiciela Gminy Biesiekierz w Izbie Rolnej Koszalin . Wita przybyłą na dzisiejsze obrady przedstawicielkę mieszkańców sołectwa Parnowo Panią Jadwigę Podrez.

Informuje, iż zaproszony na obrady Rady Gminy, Wicestarosta Koszaliński telefonicznie uprzedził i prosił o usprawiedliwienie swojej nieobecności, gdyż w dniu dzisiejszym, także w Koszalinie organizowane jest posiedzenie Rady Powiatu i jego obecność jest tam obowiązkowa .

Ad.2. Przyjęcie porządku obrad;

Przewodniczący RG informuje o przekazaniu Radnym porządku obrad wraz z materiałami na Sesję. Pyta, czy są propozycje jego zmiany bądź uzupełnienia?

r.J.Rodak – składa wniosek formalny o wycofanie z pkt 6 porządku obrad tj. „podjęcie uchwał w sprawie”, następujących projektów uchwał:

- ppkt 2) utworzenia straży gminnej,
- ppkt4) zasad przyznawania i wysokości diet radnych RG w Biesiekierzu,
- ppkt5) ustalenia diet dla przewodniczących rad sołeckich ,
- pkt6) ustalenia wynagrodzenia Wójta Gminy.

Uzasadnia to tym, iż na dzień dzisiejszy nie ma powołanych stałych komisji RG, które powinny każdą uchwałę opiniować, a szczególnie te , które dotyczą zwiększenia wydatków z budżetu. Podane wyżej cztery projekty uchwał skutkują zmianami finansowymi do budżetu na rok przyszły , którego jeszcze nie omawiano i który praktycznie nie jest radnym znany . Wnosi o rozpatrzenie projektów uchwał do momentu dyskusji nad budżetem.

Przewod.RG – wyjaśnia, iż dlatego, aby taką dyskusję móc przeprowadzić i wydać stosowną opinię, projekt uchwały o powołaniu składów osobowych komisji został celowo umieszczony w porządku obrad w pozycji poprzedzającej inne projekty uchwał o znaczeniu finansowym. Ma nadzieję, że komisje zostaną powołane i po ich powołaniu oraz wyborze przewodniczących komisji , zostanie ogłoszona przerwa tak długa, by komisje mogły spokojnie przedyskutować i wyrobić swoje stanowisko odnośnie wnoszonych tu tematów. Uważa, że wniosek r.J.Rodaka jest przedwczesny , a jako Przewodniczący RG deklaruje , iż „czasu komisjom nie zabraknie, by mogły się spokojnie wypowiedzieć”. Co do braku opinii

komisji do projektu uchwały o utworzeniu straży gminnej, to uważa, że „temat ten jest nam wszystkim bardzo dobrze znany już od dobrych kilku lat i dyskusji też już było wiele. Stąd nie uważa, aby opinia komisji, która jest tylko opinią, była niezbędna. Każdy radny podejmuje decyzję indywidualnie i daje temu wyraz w jawnym głosowaniu”.

r.E.Bohaterewicz – mówi, iż „podstawowym dokumentem w oparciu o który pracuje Rada jest ustawa o samorządzie gminnym i statut gminy. Zgodnie z nim projekty uchwał powinny być opiniowane przez merytoryczne komisje. Ani ustawa ani statut nie definiuje, kiedy komisje powinny być powołane – czy na pierwszej sesji czy na drugiej sesji. Jak mówi - rodzi się więc pytanie, czy rada powinna pracować nad projektami uchwał, kiedy nie są powołane komisje? Odpowiada - „oczywiście powinna pracować i podejmować uchwały bez opinii komisji, skoro nie zostały powołane. Dopiero z chwilą ich powołania taka opinia jest potrzebna. Jest to jednak tylko opinia i w niczym nie wiążąca radnych. Kończąc mówi, że jego zdaniem, jako byłego pracownika RIO Koszalin – proponowane w porządku obrad działania są zgodne z prawem”.

r.E.Sak – uważa, że wniosek r.J.Rodaka jest bardzo zasadny. Mówi: „projekty uchwał, o których mowa we wniosku nie są aż tak pilne, by je podejmować już teraz. Poczekajmy jeden miesiąc, przemyślmy spokojnie te zagadnienia, gdyż są to tematy skutkujące na wiele lat. Nie dotyczą one jednego roku, będziemy w ich cieniu funkcjonować przez najbliższe cztery lata”. Co do projektu uchwały o ustaleniu diet dla radnych, uważa, że nie jest to aż tak ważna i pilna uchwała, by podejmować ją już dzisiaj. „Najpierw popracujmy, pokażmy społeczeństwu co robimy, gdyż jest przekonana, że ten temat spotka się ze złym odbiorem społecznym. Trzeba wywarzyć jakie będą z tego tytułu straty a jakie korzyści”.

r.W.Kamyk – prosi Radcę Prawnego o interpretację słów z zapisu statutu-„komisje powinny”. Pyta, czy oznacza to nakaz (muszą), czy mogą ale nie muszą.

Radca Prawny - wyjaśnia, iż znaczenie słowa „powinny” należy odbierać w kontekście nie nakazowym. Mogą, ale nie jest to obowiązek, tym bardziej, że opinia wydana przez komisje nie jest wiążąca. Służy wyjaśnieniu tematu radnym i ułatwieniu podjęcia decyzji w głosowaniu. Jeśli komisje są powołane to omawiają, referują i przedstawiają. Jeśli ich nie ma – to nie oznacza, że rada nie może pracować. Odrębnym zagadnieniem jest temat dot. wynagrodzenia Wójta. Biorąc pod uwagę to, że zakończył się stosunek pracy ze „starym” wójtem, wygasły także warunki tego stosunku, czyli wynagrodzenie. Dlatego rada gminy powinna podjąć nową uchwałę określającą wynagrodzenie wójta, ponieważ inaczej od 1 grudnia 2010r. wójt nie będzie miał naliczanego wynagrodzenia. Ustalenie wynagrodzenia to obowiązek wynikający z Kodeksu pracy.

r.J.Rodak – mówi – „w takim razie wycofuję z wniosku ten zakres, który odnosi się do ustalenia wynagrodzenia wójta. Podtrzymuję pozostały zakres wniosku tj. wnoszę o usunięcie z porządku obrad z pkt 6 podpunktów 2), 4) i 5).”

Wójt – wnosi o umieszczenie w porządku obrad dodatkowego projektu uchwały tj. w sprawie zmian do budżetu gminy na rok 2010. Mówi, „kończy się rok i są konieczne pewne korekty i zmiany w realizowanym budżecie gminy. Szerzej temat przedstawi Pani Skarbnik przy prezentacji projektu uchwały. Zaznacza, że nie są to aż tak duże zmiany, ale niezbędne. Prosi o przyjęcie projektu uchwały”.

Przewod.RG – pyta, czy są inne zgłoszenia. Brak zgłoszeń. Informuje więc o przystąpieniu do głosowania wniosku r.J.Rodaka dot. wycofania trzech projektów uchwał z porządku obrad, tj. projektu uchwały w sprawie utworzenia straży gminnej, projektu uchwały w sprawie zasad przyznawania i wysokości diet radnych Rady Gminy w Biesiekierzu i projektu uchwały w sprawie ustalenia diet dla przewodniczących rad sołeckich z Gminy Biesiekierz.

Pyta, kto jest za wycofaniem w/w trzech projektów uchwał z porządku obrad? Głosowanie: za – 6, przeciw – 9, wstrzym. – 0. Wniosek został odrzucony.

Prosi o przegłosowanie wniosku p.Wójta dot. wniesienia do porządku obrad dodatkowego projektu uchwały w sprawie zmian do budżetu gminy na rok 2010. Pyta, kto jest za wniesieniem w/w projektu uchwały do porządku obrad. Głosowanie: za 14, przeciw – 0, wstrzym. – 1. Wniosek został przyjęty. Przewod.RG informuje, że głosowany projekt uchwały został dopisany do pkt 6 porządku obrad jako ppkt 9) .

Prosi o przegłosowanie przyjęcia porządku obrad wraz ze zmianami. Głosowanie: za- 14, przeciw – 0, wstrzym. –1. Porządek obrad został przyjęty większością głosów. Przewod.RG przedstawia porządek obrad, który będzie realizowany na dzisiejszej sesji:

1. Otwarcie Sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołów z Sesji Nr I/10 i Sesji Nr II/10 Rady Gminy.
4. Trybuna obywatelska.
5. Interpelacje i zapytania radnych.
6. Podjęcie uchwał w sprawie:
 - 1) wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości w drodze darowizny ,
 - 2) utworzenia straży gminnej,
 - 3) powołania składów osobowych stałych komisji Rady Gminy w Biesiekierzu oraz wyboru przewodniczących i wiceprzewodniczących komisji,
 - 4) zasad przyznawania i wysokości diet radnych Rady Gminy w Biesiekierzu,
 - 5) ustalenia diet dla przewodniczących rad sołeckich z Gminy Biesiekierz
 - 6) ustalenia wynagrodzenia Wójta Gminy Biesiekierz,
 - 7) wyznaczenia delegata do reprezentowania Gminy Biesiekierz w Stowarzyszeniu Gmin Polskich Euroregionu Pomerania,
 - 8) wyboru delegatów do reprezentowania Gminy Biesiekierz w Związku Miast i Gmin Dorzecza Parsęty,
 - 9) zmian w budżecie Gminy na rok 2010.
7. Odpowiedzi na interpelacje .
8. Sprawozdanie Wójta z działalności między sesjami.
9. Wolne wnioski i zapytania .
10. Zakończenie obrad III Sesji Rady Gminy w Biesiekierzu.

Na tym kończy i przechodzi do kolejnego punktu porządku obrad, którym jest:

Ad.3. Przyjęcie protokołów z Sesji Nr I /10 i Sesji Nr II/10 Rady Gminy;

Przewod. RG informuje, że do przyjęcia są dwa protokoły: protokół z obrad I Sesji Rady Gminy z dnia 30 listopada 2010r. (sesja inauguracyjna) oraz z obrad II Sesji Rady Gminy z dnia 03 grudnia 2010r. zwołanej w trybie nadzwyczajnym na wniosek wójta .

Oba protokoły były do wglądu w Biurze Rady. Jako Przewodniczący Rady zapoznał się z protokołami i nie wnosi uwag. Pyta, czy radni zgłaszają uwagi, bądź wnoszą o uzupełnienie protokołu Nr I /10 z dnia 30 listopada br. Uwag brak. Prosi zatem o jego przegłosowanie: za – 15, przeciw – 0, wstrzym. – 0. Protokół z obrad I Sesji RG został przyjęty jednogłośnie.

Pyta, czy radni zgłaszają uwagi, bądź wnoszą o uzupełnienie protokołu Nr II /10 z dnia 03 grudnia br. Uwag brak. Prosi o jego przegłosowanie: za – 15, przeciw – 0, wstrzym. – 0. Protokół z obrad II Sesji RG został przyjęty jednogłośnie.

Ad.4. Trybuna obywatelska;

Przewod.RG prosi o wystąpienia osób z sali spoza składu Rady.

p.J.Podrez - przedstawia się jako reprezentant mieszkańców Parnowa, Parnówka , Cieszyna i Gniazdowa, którzy są podpisani pod wnioskiem skierowanym do Wójta a dotyczącym nieprzystępowania do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla „Zespołu elektrowni wiatrowych w miejscowości Cieszyn-Gniazdowo” . Wniosek ten został także skierowany do wiadomości Przewodniczącego Rady . Wyjaśnia, iż Jej przybycie na sesję , to kolejna próba zwrócenia uwagi Radnych na powstały problem. Mówi, iż mieszkańcy tych miejscowości o których mowa wyżej , są przeciwni zaproponowanej lokalizacji farmy wiatrowej w pobliżu ich domostw ze względu na rozmiar planowanej inwestycji jak i bliskości jej lokalizacji od budynków mieszkalnych. We wniosku

przedstawione zostały zagrożenia dla życia i zdrowia jakie niosą za sobą tego typu inwestycje. Mówi, że jako mieszkańcy tych okolic na których planowana jest budowa farmy wiatrowej czują się pominięci w procesie dokonywania ustaleń , mimo, iż urząd twierdzi, że zachowana została litera prawa. Uważa, że nie dano mieszkańcom szansy uczestniczenia w procesie podejmowania decyzji skutkujących wprowadzeniem zmian do studium i w efekcie przystąpienia do sporządzenia nowego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla w/w obrębów. Zdaniem wnoszących protest, nie zostały skutecznie przeprowadzone konsultacje społeczne. Mieszkańcy dopiero na 4 dni przed wygaśnięciem terminu przyjmowania wniosków dot. projektu uchwały dowiedzieli się o planowanej inwestycji budowy farmy wiatrowej w ich okolicy . Dlatego oficjalnie składa wniosek, aby nowa Rada ponownie przeanalizowała temat i uchyliła podjęte wcześniej ustalenia . Przewod.RG – odpowiada, że wniosek jeszcze nie dotarł do Rady. Ma informację, że wpłynął do tut. Urzędu w ostatni piątek. Z chwilą jego przekazania do Rady zostanie skierowany do komisji zajmującej się zagospodarowaniem przestrzennym i o dalszym losie wniosku zostanie Pani Podrez powiadomiona. Temat na pewno będzie rozpatrywany na posiedzeniu Rady Gminy.

p.R.Smagiel – pragnie wypowiedzieć się na temat projektu utworzenia straży gminnej. Mówi, że korzystając ze spotkań z rolnikami podczas posiedzeń Izby Rolnej, rozmawiał na temat projektu utworzenia straży gminnej. Uważa, że będzie to inwestycja nietrafiona i pieniądze wyrzucone w błoto. Pyta, kogo straż miałaby karać ? i odpowiada: : „na pewno nie tych, co prowadzą się dobrze, tylko tych z marginesu społecznego. Ale ludzi ci nie mają z czego płacić mandatów. Więc o jakich dochodach tu mowa. Chyba, że skierują się na rolników i sprzęt rolniczy, który z wiadomych powodów nie zawsze jest sprawny. Gdy się chce psa uderzyć, to kij zawsze się znajdzie. Wzorem gmin sąsiednich, chcąc się wykazać będą mandaty wystawiać za mało istotne przewinienia jak: ulotka przypięta do drzewa (500 zł.) , za duże oczko wodne w ogródku czy inne absurdy”. Uważa, że skoro nie ma środków na tak potrzebne w gminie remonty dróg, to jak to jest możliwe, że znajdują się środki na straż gminną. Jest przekonany, że straż na siebie nie zarobi, a trzeba ich wyposażyć w samochód, komputery, umundurować i odpowiednio wynagrodzić. Uważa, że gminę nie stać na straż gminną i w zupełności wystarczy nam w Biesiekierzu Zespół Dzielnicowych. Podjęcie uchwały o powołaniu straży gminnej uznane będzie przez mieszkańców za niechciany prezent od nowej Rady Gminy.

p.E.Piekarska sołtys Gniazdowa - nie zgadza się z wypowiedzią p.Smagła. Reprezentuje zupełnie odmienne stanowisko i uważa, że to najwyższy czas i właściwa pora, by w końcu podjąć decyzję o utworzeniu w Gminie Biesiekierz straży gminnej. Mówi - „co z tego, że podejmowane są mądre uchwały, jak nie ma kto pilnować ich realizacji . Wystarczy poobserwować nowo wybudowaną drogę przez Gniazdowo i piratujących młodych ludzi. Strach iść drogą a chodników brak. Żyjemy w XXI wieku i czas najwyższy na pewne porządki. Czas skończyć z podrzucanymi torbami śmieci po rowach i miejscach odludnych lub porzucanymi na wsiach psami” . Jest przekonana, że straż nie będzie karała wyłącznie za zdezelowany sprzęt rolniczy , gdyż wiadomo, jakim sprzętem dysponują rolnicy i na pewno nie będzie to oręż do walki z rolnikami. Uważa wypowiedź Pana Smagła za „ nie na miejscu na tym forum”.

Wójt – ma dwie informacje do przekazania. Pierwsza dot. złożonego wniosku przez Panią J.Podrez. Mówi, że „co innego prowadzona procedura sporządzenia miejscowego planu zagosp.przestrz. – „Zespół elektrowni wiatrowych Cieszyn-Gniazdowo” dot. rozpatrzenia wniosków zgłoszonych do tego tematu, a co innego wniosek o uchylenie podjętej już uchwały. Rozstrzygnięcie zgłoszonych wniosków i uwag nastąpi do 24 grudnia br. zgodnie z zapisem ustawy o planowaniu i zagosp.przestrz. My generalnie od 4-5 lat oczekujemy na zakończenie procedury opracowania dokumentów planistycznych ogólnych dla całej gminy. Opracowywane są jedynie na określone obszary gminy miejscowe plany nie kolidujące z wariantami przebiegu dróg nr 6 i nr 11 . Działania nasze jednak zawsze można wstrzymać do czasu podjęcia decyzji przez Radę”.

Drugi temat to zima , kłopoty związane z odśnieżaniem dróg na terenie Gminy i paraliż drogowy w nocy z 14 na 15 grudnia br. Pragnie podziękować zarówno panu Kierownikowi

GSTiK jak i strażakom z OSP za pomoc w likwidowaniu zatoru- blokady drogi krajowej nr 6. Specjalne podziękowania kieruje do Pani Dyrektor Ośrodka Szkolno-Wychowawczego w Warninie za przygotowanie ciepłych napojów. Akcja odśnieżania miała miejsce w godzinach nocnych, tym bardziej jest wdzięczny wszystkim którzy pomagali. Dziękuje rolnikom , którzy swoim ciężkim sprzętem pomagali wyciągać poszkodowanych z rowów. Prosi o dalszą pomoc, bo zima może jeszcze długo trwać. Uważa, że jeżeli będzie zrozumienie i współpraca, to poradzimy sobie z problemami zasypanych dróg. Prosi , aby nie oczekiwać, że na godz. 6.00 okoliczne drogi będą przejezdne. Największy kłopot jest z drogami na koloniach, ale jest przekonany, że żadna miejscowość nie zostanie odcięta od świata.

Pan Z.Sadłowski - przedstawiciel Zarządu Klubu Sportowego „Wybrzeże” korzystając z możliwości wystąpienia na jednej z pierwszych sesji nowo wybranej Rady Gminy, przedstawia radnym krótką informację dot. funkcjonowania Klubu „Wybrzeże”, które jest dotowane z budżetu gminy. Dlatego każdemu radnemu przekazał zbiorczą informację dot. Klubu. Pragnie podziękować władzom gminy za dotychczasowe wsparcie finansowe i prosi o kolejne. Specjalną prośbę kieruje do Wójta i nowej Rady o realizację tak bardzo długo oczekiwanego remontu boiska sportowego w Biesiekierzu zwłaszcza zainstalowanie siedlisk i ogrodzenie stadionu.

p.J.Ryfun – ad wocen zawartej w piśmie przewodnim Klubu informacji na temat ewentualnej współpracy Gminnej Ligi Sołeckiej z Klubem - informuje, że rozgrywki sołeckie nadal będą miały charakter czysto amatorski i nie będzie ona włączona do drużyny rezerwowej Klubu, co zostało zasugerowane w piśmie. Mówi o dokonanych 19 listopada br. podsumowaniu dotychczasowych osiągnięć gminnej ligi, która szczeni się tym, że w rozgrywkach biorą udział zarówno młodzi jak i starzy i nie ma tu podziału na żadne grupy a przewodnią myślą jest wspólna zabawa ludzi lubiących futbol .

Przewod.RG – informuje, że temat dofinansowania Klubu będzie rozpatrywany przy okazji uchwalania budżetu na rok 2011. O terminie tego posiedzenia Pan Sadłowski zostanie poinformowany.

Pyta o inne wystąpienia . Brak zgłoszeń. Zamyka realizowany punkt obrad i przechodzi do następnego , którym jest:

Ad.5. Interpelacje i zapytania radnych;

r.A.Składanek – składa pisemną interpelację dot. zakupu podstawowych środków ochrony osobistej dla strażaków z OSP Warnino. Z ogromnym przejęciem przedstawia ostatnie dokonania strażaków OSP Warnino, które miały miejsce 13 grudnia br. w Warninie. Od instalacji elektrycznej zajął się strych nad częścią mieszkalną budynku, który położony jest w odległości ok. 10 m od Ośrodka Szkolno-Wychowawczego. W Ośrodku , w tym czasie do snu przygotowywało się 40 uczniów upośledzonych umysłowo. Gdyby pożar został zauważony kilka minut później , mogło dojść do strasznego nieszczęścia. Widząc ogromne zaangażowanie strażaków i to czym dysponują na co dzień biorąc udział w akcji gaszenia pożaru - prosi o zakup niezbędnego wyposażenia strażaków w podstawowe środki ochrony osobistej (rękawice, buty i aparaty tlenowe). Interpelacja jest załącznikiem do protokołu.

r.Z.Królak – ponieważ w naszych miejscowościach powstaje dużo nowych budynków mieszkalnych , ludzie szukając różnych tańszych rozwiązań dot. utrzymania domu , zwracają się z pytaniem do radnego, czy w gminie funkcjonuje jakiś program unijny z zakresu ochrony środowiska, wspierający montaż solarów słonecznych?. Prosi Pana Wójta o odpowiedź.

r.M.Stefański – w związku z dużymi opadami śniegu jakie nawiedziły nas tej zimy , prosi o odpowiedź - co jest obowiązkiem właściciela nieruchomości w zakresie odśnieżania chodników przylegających do nieruchomości. W Starych Bielic nie widzi , aby ktoś wziął się za odśnieżanie chodników przy głównej drodze . Wszyscy czekają na gminne bądź powiatowe służby techniczne i korzystają z odśnieżanych pasów drogowych.

Przewod.RG – informuje, że Wójt udzielił odpowiedzi na interpelacje i zapytania w przewidzianym odpowiednim punkcie porządku obrad.

Ad.6. Podjęcie uchwał:

1) w sprawie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości w drodze darowizny;

Przewod.RG prosi o przedstawienie uzasadnienia do projektu uchwały.

Wójt – wyjaśnia, iż zbywane jest łącznie 11 małych działek na których pobudowane zostały przepompownie ścieków. Zbycie następuje na rzecz RWiK-u Białogard i dokonywane jest na cele związane z inwestycjami infrastrukturalnymi służącymi wykonywaniu zadań własnych gminy. Łączną wartość zbywanego gruntu wyceniono na kwotę 5.800,- . Uważa, że jest to „mała” kwota i dlatego zaproponował zbycie w drodze darowizny. Mówi - „nie tak dawno rozmawialiśmy o taryfach przygotowanych przez RWiK Białogard i ich uzasadnieniu . Wynika z tego, że każdy wydatek przedsiębiorstwa odbija się później na cenie wody i ścieków. Dlatego zaproponował takie rozwiązanie, aby zniwelować koszty po stronie przedsiębiorstwa, a przekazane mienie stanowi powiększenie udziału gminy w spółce komunalnej”.

Decyzja przejęcia nieruchomości musi zostać zakończona do końca grudnia br. by przedsiębiorstwo mogło przystąpić od stycznia nowego roku do rozliczania unijnej inwestycji.

Przewod.RG – pyta, czy są to już ostatecznie przepompownie jakie gmina przekazała do RWiK-u?

Wójt - odpowiada, że łącznie do RWiK-u przekazanych zostało ok. 30 działek z przepompowniami wybudowanymi w ramach prowadzonej inwestycji unijnej. Gro z nich przekazała gmina, ale były także działki przekazywane przez ANR Koszalin i przez osoby prywatne.

Przewod.RG - pyta, czy są jeszcze inne uwagi do projektu uchwały. Uwag brak. Informuje więc o przystąpieniu do głosowania projektu uchwały. Pyta, czy są uwagi do treści formalnej bądź merytorycznej projektu uchwały. Uwag brak. Głosowanie : za – 15, przeciw – 0, wstrzym. – 0. Uchwała została przyjęta jednogłośnie.

2) w sprawie utworzenia straży gminnej;

Przewod.RG prosi o przedstawienie uzasadnienia projektu uchwały.

Wójt – mówi – „ jest to już czwarta próba podjęcia uchwały. Prawie jesteśmy samotną wyspą na mapie powiatu i województwa , gdzie nie ma jeszcze straży gminnej. Pan Smagiel mówił o jakimś karaniu ludzi , a do tego nie służy straż gminna. Podstawowym zadaniem Straży Gminnej to ochrona spokoju i porządku w miejscach publicznych. Cały katalog zadań ustawowych straży przedstawiony został w uzasadnieniu pod projektem uchwały. Jest coraz więcej zadań zleczanych bądź nałożonych na gminę z zakresu ochrony środowiska. Co prawda mamy do zadań z zakresu gospodarki komunalnej nasze Gminne Służby Techniczne i Komunalne, ale nie mają uprawnień do sprawdzania czy kontroli. Przed nami przetarg na wykonanie 900 przyłączy kanalizacyjnych i ktoś musi realizacji tych tematów pilnować . Jest propozycja , aby było to w strukturze urzędu przy 2 etatach . Po raz kolejny podejmuję temat, bo rozmawiałem z niektórymi radnymi i znam ich podejście do tego zagadnienia. Słyszymy, że „śmieci to będzie własność gminy”, ale do tego czasu ktoś musi nad tym zapanować. Potrzebne są odpowiednie służby . Gminie nie zależy na tym aby karać, ale żeby był porządek. Tym bardziej, że słyszał o wielkiej reorganizacji w Policji (cięcia etatów) i na dzień dzisiejszy nie wie jeszcze co będzie z naszym Zespołem Dzielnicowych. Może zmniejszenie do dwóch etatów (wcześniej było czterech, potem tylko trzech) a teraz kolejne zmian, albo wręcz likwidacja. Temat bardzo trudny i na bieżąco obserwowany przez wójtów : Biesiekierza, Manowa i Świeszyny. Nie tak dawno remontowaliśmy pomieszczenia Zespołu Dzielnicowych. Dla nas to wręcz groza, bo zostaniemy sami z tym całym bałaganem. Gdyby decyzja Rady była pozytywna to pieniądze na utworzenie jednostki muszą się znaleźć i jestem przekonany, że straż zarobi na sobie.

r.M.Modła – mówi – „ w informacji pod projektem uchwały napisano o dwóch etatach . Pyta, w jakich godzinach będą pracować ? Czy od 7-15 , czy na zmianę i jak z dniami

wolnymi i czy Komendant powołany zostanie z konkursu? Dwa etaty to zbyt mało by pogodzić oczekiwania” .

Wójt – „ to nie to jest teraz najważniejsze - ważne jest podjęcie decyzji a szczegóły pracy uzgodnimy w spokoju . Może nie koniecznie od 7-15 tak jak pracuje urząd i przez 5 dni w tygodniu - to temat na późniejsze spokojne ustalenia. Szczegółową strukturę organizacyjną określi Regulamin Straży nadany przez Wójta”.

r.J.Rodak – pyta o planowane koszty utworzenia i funkcjonowania straży.

Wójt - odpowiada, że planuje ok. 70.000,- / rok bez samochodu (w tym : wynagrodzenie (ok. 2500 zł. do 3000 zł) + koszty umundurowania + koszty wyposażenia) . Te wszystkie ustalenia będą dopiero po decyzji Rady na „tak”.

r.J.Rodak – „ pytanie o koszty było celowe.” Pyta, czy straż będzie karała także urząd gminy za brak porządku np.: dziura w chodniku zakryta kamieniami przy posesji p . Terakowskiego, taki sam chodnik z dziurami przy „Hodowli” i kałuża wody przy przystanku uniemożliwiająca wejście do PKS-u .Kogo w tej sytuacji należałoby ukarać?

Wójt – odpowiada, że nie jest to zadanie dla straży.

r.J.Lach – „ w dalszym ciągu uważam, że niedorzecznością jest powołanie straży gminnej zwłaszcza w takim składzie (dwa etaty). To nie poprawi a już na pewno nie zlikwiduje problemu. W efekcie będzie tak jak było. Niepokojące jest to co Pan Wójt powiedział o Policji i ewentualnej likwidacji Zespołu . Cieszy się z podjętej wspólnej inicjatywy Panów Wójtów, aby dogadywać się z decydentami i dojść do konstruktywnych ustaleń. Gmina zawsze opiekowała się Posterunkiem w Biesiekierzu a ostatnio dołożyła do remontu pomieszczeń Zespołu Dzielnicy . Rozsądniej byłoby , aby wzmocnić Policję a nie tworzyć odrębnej jednostki. Oni muszą chodzić we dwóch, muszą mieć przerwy , dni wolne – chciałby się mylić, ale na logikę , to nie jest efektywne rozwiązanie”.

r.W.Kamyk – „ pod koniec kadencji była skłonna nawet zaakceptować pomysł utworzenia straży, ale potem była kampania wyborcza i osobiście odwiedziła prawie wszystkie domy w Starych Bielicach . Rozmawiała z ludźmi na różne tematy w tym i o powołaniu straży gminnej. Zdecydowana większość mówiła , że są to niepotrzebne dodatkowe koszty i sugerowała głosowała na „nie”. I to obiecywała swoim wyborcom. Przez 8 lat nie udało się zrobić 1,5 km drogi do pp. Janiszewskich, a nie kosztowałyby tyle ile straż”. Na zakończenie pyta - „jak sobie Państwo wyobrażacie, że straż będzie pilnowała naszych śmieci?”.

Wójt – „ ma prawo wejść do domu i sprawdzić czy jest podpisana umowa i gdzie usuwane są śmieci.”

r.W.Kamyk – „ przecież wiemy już teraz kto ma podpisaną umowę z PGK. Czy do tego potrzebna jest straż?. Aby coś zmienić, powinien być komendant + 5 strażników. Dwóch to za mało. Jest przekonana, że projekt uchwały „przejdzie” i wkrótce będziemy dyskutować o efektach ich pracy”. Pyta, czy jest już rozpisany konkurs i jakie będą wymagania w stosunku do komendanta straży?

Wójt – „ponieważ Pani Radna Kamyk już nie po raz pierwszy mówi o drodze do pp. Janiszewskich – informuje , że odpowiedzi udzieli odpowiednim punkcie porządku obrad.

r.A.Składanek – wyjaśnia, iż z chwilą otrzymania projektu uchwały, przeprowadziła wiele indywidualnych rozmów z mieszkańcami sołectwa Warnino oraz uczestniczyła w zebraniu wiejskim zwołanym przez sołtysa specjalnie w tym celu. Jak mówi, w czasie rozmów byli tacy, którzy dostrzegali potrzebę powołania straży, ale więcej było głosów przeciwnych. W szczególności wyrazili je wszyscy uczestnicy zebrania wiejskiego (7 osób). Mieszkańcy sołectwa pytają, czy gminę w chwili obecnej stać na finansowanie straży, gdy brakuje pieniędzy na drogi, chodniki , oświetlenie i nie są realizowane od wielu lat wnioski mieszkańców składane do Wójta w tym zakresie. Wyrażają swój niepokój związany z tym, że będzie to dodatkowa służba, której ciężar utrzymania zostanie zrzucony na mieszkańców gminy. Podkreślają, że jeżeli straż będzie pomagała ludziom, a nie występowała przeciwko nim (jak to się dzieje w wielu gminach) – to dostrzegają sens jej powołania. Po wielu przemyśleniach, jako radna podjęła decyzję głosowania za powołaniem straży gminnej . Decyzję tę uzasadnia tym, że od 8 lat pracuje w gminnej komisji do spraw profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych, jest również członkiem zespołu interdyscyplinarnego. W związku z tym na co dzień spotyka się z różnymi formami łamania

prawa. Od dawna borykamy się z problemem picia alkoholu w miejscach publicznych i różnymi destrukcyjnymi zachowaniami w stosunku do rodziny. Sprzedawcy alkoholu na terenie gminy nie są w stanie poradzić sobie z tym problemem i w czasie spotkań z komisją zgłaszają różne problemy z tym związane. Problemy takie zgłaszają także rodziny osób nadużywających alkoholu. Dostrzega potrzebę powołania straży gminnej, która będzie wykonywała zadania w zakresie ochrony porządku publicznego wynikające w szczególności z aktów prawa miejscowego, ponieważ obecnie na terenie gminy nie ma służby, która realizowałaby zadania szczegółowo wymienione w uzasadnieniu projektu uchwały.

r.M.Stefański – jako sołtys, często jest jedynym odbierającym zgłoszenie zaistnienia jakiegoś zdarzenia i czuje się wówczas jak chłopiec do bicia. Jest przekonany, że wszyscy pozostali sołtysi mają podobne odczucia. Gdy wyręcza poszkodowanego i sam dzwoni na Policję - słyszy, że nie jest to w ich kompetencji i odsyłają do straży gminnej. Brak porządku na wsi, awaria, wałęsające się psy, zakłócenie spokoju - to wszystko skupia się na sołtysie. Za takie sytuacje sołtys dostaje po plecach. Dlatego, gdy jest możliwość powołania jednostki, która będzie reagowała na takie sytuacje, będzie głosował na „tak”.

Przewod.RG – sugeruje, aby pozostali sołtysi wypowiedzieli się na temat projektu uchwały.

p.J.Ryfun sołtys sołectwa Świemino – przypomina, iż w jego sołectwie temat ten zawsze spotykał się z pozytywnym odbiorem. Tak było rok temu i tak jest teraz. Ma tylko wątpliwości, czy faktycznie dwóch strażników wystarczy. W sytuacji, gdy potwierdzi się, że ograniczony zostanie skład osobowy Zespołu Dzielnicowych w Biesiekierzu, proponuje zwiększenie liczby strażników gminnych do 3 etatów.

p.W.Kuczyński sołtys sołectwa Parnowo – „w sołectwie temat dyskutowany był już od dawna. Są zarówno zwolennicy jak i przeciwnicy. Jedni i drudzy mają swoje racje. Problemów mamy dużo do rozwiązania i pozostaje pytanie, czy dwa etaty to wystarczająca obsada straży. Czy czasami nie lepiej wesprzeć tymi dwoma etatami Policję. Dla Policji byłaby to wówczas duża pomoc. Dla straży gminnej – dwa etaty wydaje się zbyt mało. Na szczęście to nie sołtys głosuje nad uchwałą”.

p.D.Dutkiewicz sołtys sołectwa Kotłowo – przypomina swoje doświadczenia z „walki” o ograniczenie prędkości na drodze powiatowej w m-ści Kotłowo samochodów dostawczych dowożących zboże do zakładu przetwórstwa zbożowego. „Na nic zdały się wówczas argumenty słowne kierowane do Policji, że samochody te stanowią zagrożenie dla życia i zdrowia mieszkańców i ograniczają mieszkańcom możliwości korzystania z drogi, która nie ma chodników. Policja nie podjęła konkretnego działania gdyż twierdziła, że nie są to ich kompetencje. Mogą jedynie sprawdzić dokumenty kierowcy, pouczyć, ale nie były to działania sprawcze - a tu chodziło o wyegzekwowanie ograniczenia ich prędkości w konkretnym terenie”. Dlatego popiera powołanie straży gminnej, gdyż ma nadzieję, że to ona właśnie zajmie się takimi tematami.

p.Z.Ejsmont sołtys sołectwa Nowe Bielice – mówi, że nie poda jednoznacznej odpowiedzi, ale z sondaży przeprowadzanych przy okazji roznoszenia pism z urzędu wie, że jest spora grupa zwolenników jak i przeciwników. Mniej więcej w sołectwie rozkłada się to po połowie. Dlatego wzbrania się przed odpowiedzią, ale jest przekonany, że nasi radni będą wiedzieli jaką decyzję podjąć.

Przewod.RG – mówi – „temat jest znany od dawna i od dawna trwa wzajemne przekonywanie się. Uważa że dalsza dyskusja nie wniesie nic nowego”. Składa więc formalny wniosek o zamknięcie dyskusji. Prosi o przegłosowanie wniosku. Pyta, kto jest za zamknięciem dyskusji. Głosowanie: za – 14, przeciw – 0, wstrzym. – 1. Wniosek został przyjęty większością głosów. Informuje o przystąpieniu do głosowania projektu uchwały.

Pyta, czy radni zgłaszają uwagi bądź zapytania do projektu uchwały. Uwag brak. Pyta, czy są uwagi do treści formalnej bądź merytorycznej projektu uchwały. Uwag brak. Głosowanie : za – 9, przeciw – 5, wstrzym. – 1. Uchwała została przyjęta większością głosów.

3) w sprawie powołania składów osobowych stałych komisji Rady Gminy w Biesiekierzu oraz wyboru przewodniczących i wiceprzewodniczących komisji.

Przewod.RG – na podstawie zapisów statutu Gminy, przedstawia krótką informację o rodzaju i zadaniach poszczególnych stałych komisji funkcjonujących w Radzie, które są powoływane do pomocy w wykonywaniu jej zadań. Ponieważ rada gminy ustala skład osobowy komisji w uchwale o ich powołaniu, przy czym w skład komisji wchodzi co najmniej pięciu radnych - proponuje przyjąć następujący tryb ich powoływania. Do poszczególnych komisji radni zgłaszają kandydatów, którzy muszą uprzednio wyrazić zgodę na udział w pracy komisji. Dalej Komisje, ze swego grona wyłaniają przewodniczącego i wiceprzewodniczącego. Rada zatwierdza wybór każdego składu komisji poprzez głosowanie. Po ustaleniu składów osobowych, głosowany jest projekt uchwały w sprawie powołania składów osobowych komisji....

r.W.Kamyk pyta, co jeśli rada nie zatwierdzi zgłoszonego kandydata na przewodniczącego komisji.

Przewod.RG – nieprzyjęcie kandydatury powoduje ponowne głosowanie kolejnego kandydata. Pyta, czy radni zgłaszają uwagi lub inne propozycje do trybu powoływania komisji. Uwag brak. Na tej podstawie stwierdza, że zaproponowany tryb powoływania komisji został zaakceptowany.

Prosi o zgłaszanie kandydatów do pracy w Komisji Rewizyjnej.

r.E.Bohaterewicz na członka komisji proponuje kandydaturę r.M.Lasoty. Mówi, że Pani M.Lasota była radną już w poprzednich dwóch kadencjach i doskonale zna specyfikę pracy w komisji rewizyjnej. W kadencji 2002-2006 była przewodniczącą komisji rewizyjnej.

Radna M.Lasota zapytana przez Przewodniczącego RG, czy wyraża zgodę na pracę w komisji – odpowiada „tak”.

r.E.Sak na członka komisji zgłasza kandydaturę r. J.Lacha. Mówi, że Pan J.Lach w poprzednich dwóch kadencjach pełnił funkcję przewodniczącego rady gminy, ma więc duże doświadczenie i ogromną wiedzę na temat funkcjonowania administracji samorządowej.

Radny J.Lach zapytany przez Przewodniczącego RG, czy wyraża zgodę na pracę w komisji – odpowiada „nie”.

r.Z.Królak – na członka komisji zgłasza kandydaturę r.J.Wypycha. Mówi, że radny był członkiem tej komisji w poprzedniej kadencji. Jest to osoba znana z pracowitości i ogromnego zaangażowania oraz z uczciwości.

r.J.Wypych zapytany przez Przewodniczącego RG, czy wyraża zgodę na pracę w komisji – odpowiada „tak”.

r.M.Lasota na członka komisji zgłasza kandydaturę r. P.Turowskiego. Mówi, że Pan P.Turowski jest nowym radnym i po raz pierwszy zasiada w radzie. Stawia na młodość i nowe spojrzenie na gminną rzeczywistość.

r.P.Turowski zapytany przez Przewodniczącego RG, czy wyraża zgodę na pracę w komisji – odpowiada „tak”.

r.P.Turowski na członka komisji zgłasza kandydaturę r. Z.Króla. Mówi, że radny jest bardzo dobrze znany w środowisku i już po raz drugi wyborcy obdarzyli go mandatem zaufania.

r.Z.Królak zapytany przez Przewodniczącego RG, czy wyraża zgodę na pracę w komisji – odpowiada „tak”.

r.J.Balcerzak na członka komisji zgłasza kandydaturę r.M.Modły. Uważa, że należy dać szansę młodym ludziom do wykazania się w konkretnym działaniu na rzecz lokalnej społeczności.

r.M.Modła zapytana przez Przewodniczącego RG, czy wyraża zgodę na pracę w komisji – odpowiada „nie”, ponieważ widzi się w innej komisji.

r.W.Kamyk – zgłasza kandydaturę r.A.Składanek.

r.A.Składanek zapytana przez Przewodniczącego RG, czy wyraża zgodę na pracę w komisji – odpowiada „nie”.

r.J.Rodak zgłasza kandydaturę r.P.Tomczaka.

r.P.P.Tomczak – odmawia kandydowania do składu komisji rewizyjnej.

r.J.Wypych zgłasza kandydaturę r.R.Trojanowskiego.

r.R.Trojanowski odmawia kandydowania do składu komisji rewizyjnej.

r.W.Kamyk – zgłasza kandydaturę r.J.Rodaka.

r.J.Rodak zapytany przez Przewodniczącego RG, czy wyraża zgodę na pracę w komisji – odpowiada „tak”.

Przewodniczący RG odczytuje propozycje składu osobowego Komisji Rewizyjnej :r.M.Lasota, r.J.Wypych, r.P.Turowski, r.Z.Królak, r.J.Rodak.

Następnie prosi o zgłaszanie kandydatów do pracy w *Komisji Budżetu i Rozwoju Gospodarczego*.

Zgłoszenia:

r.J.Balcerzak – zgłasza kandydaturę r.E.Bohaterewicza. Radny E.Bohaterewicz wyraża zgodę na pracę w komisji.

r.W.Kamyk – zgłasza kandydaturę r. E.Sak . Radna E.Sak wyraża zgodę na pracę w komisji.

r. P.Turowski zgłasza kandydaturę r.A. Składanek. Radna A.Składanek wyraża zgodę na pracę w komisji.

r.E.Sak zgłasza kandydaturę r. M.Stefańskiego. Radny M.Stefański wyraża zgodę na pracę w komisji.

r.R.Trojanowski zgłasza kandydaturę r. J.Lacha. Radny J.Lach wyraża zgodę na pracę w komisji.

Przewodniczący RG odczytuje propozycje składu osobowego Komisji Budżetu i Rozwoju Gospodarczego :

r.E.Bohaterewicz, r. E.Sak, r. A.Składanek, r. M.Stefański, r. J.Lach .

Następnie prosi o zgłaszanie kandydatów do pracy w *Komisji ds.Społecznych i Oświaty*.

Zgłoszenia:

r.J.Lach – zgłasza kandydaturę r.R.Trojanowskiego. Radny R.Trojanowski wyraża zgodę na pracę w komisji.

r.J.Rodak – zgłasza kandydaturę r.M.Modły. Radna M.Modła wyraża zgodę na pracę w komisji.

r.A.Składanek – zgłasza kandydaturę r. P.Tomczaka. Radny P.Tomczak wyraża zgodę na prace w komisji.

r.E.Sak zgłasza kandydaturę r.W.Kamyk. Radna W.Kamyk wyraża zgodę na prace w komisji.

r.A.Składanek – zgłasza kandydaturę r.J.Balcerzaka. Radny J.Balcerzak wyraża zgodę na pracę w komisji.

Przewodniczący RG odczytuje propozycje składu osobowego Komisji ds.Społecznych i Oświaty: r.R.Trojanowski, r.M.Modła, r.P.Tomczak, r.W.Kamyk, r.J.Balcerzak.

Prosi o przegłosowanie przyjęcia zaproponowanych składów osobowych poszczególnych Komisji RG . Pyta, kto jest za tym, aby w skład *Komisji Rewizyjnej* weszły osoby: r.M.Lasota, r.J.Wypych, r.P.Turowski, r.Z.Królak, r.J.Rodak. Głosowanie: za – 15, przeciw – 0, wstrzyma. – 0.

Pyta, kto jest za tym, aby w skład *Komisji Budżetu i Rozwoju Gospodarczego* weszły osoby: r.E.Bohaterewicz, r. E.Sak, r. A.Składanek, r. M.Stefański, r. J.Lach .Głosowanie: za – 15, przeciw – 0, wstrzym. – 0.

Pyta, kto jest za tym , aby w skład *Komisji ds.Społecznych i Oświaty* weszły osoby: r.R.Trojanowski, r.M.Modła, r.P.Tomczak, r.W.Kamyk, r.J.Balcerzak. Głosowanie: za – 15, przeciw – 0, wstrzym. – 0.

Przewod.RG ogłasza 20 min. przerwę na ukonstytuowanie się komisji – wybór przewodniczącego i wiceprzewodniczącego komisji.

Po przerwie następuje c.d. obrad. Przewod.RG prosi, by przedstawiciele poszczególnych komisji zaprezentowali dokonane wybory .

W imieniu Komisji Rewizyjnej, radny Z.Królak informuje, iż na przewodniczącą Komisji wybrano r.M.Lasotę a na wiceprzewodniczącego - r.J.Wypycha. Wybrani radni wyrazili zgodę na objęcie tych funkcji w komisji.

Przewod.RG prosi Radę o przegłosowanie wyboru r.M.Lasoty na przewodniczącą komisji rewizyjnej . Głosowanie: za 12, przeciw – 0, wstrzym. – 3. Następnie prosi o przegłosowanie wyboru r.J.Wypycha na wiceprzewodniczącą komisji rewizyjnej. Głosowanie : za – 15, przeciw – 0, wstrzym.-0 .

W imieniu Komisji Budżetu i Rozw.Gosp. radny M.Stefański informuje, iż członkowie komisji na przewodniczącą Komisji Budżetu i Rozwoju Gospodarczego wskazali r.A.Składanek a na wiceprzewodniczącą r.E.Sak. Radni wyrazili zgodę na objęcie tych funkcji w komisji.

Przewod.RG prosi Radę o przegłosowanie wyboru r.A.Składanek na przewodniczącą Komisji Budżetu i Rozw.Gosp.. Głosowanie: za – 15, przeciw – 0, wstrzym. – 0.

Prosi o przegłosowanie wyboru r.E.Sak na wiceprzewodniczącą komisji. Głosowanie: za – 14, przeciw – 0, wstrzym. – 1.

W imieniu Komisji ds.Społecznych i Oświaty,radny J.Balcerzak podaje, iż członkowie Komisji na przewodniczącą komisji wskazali r. M.Modłę, na wiceprzewodniczącą r.W.Kamyk. Radni wyrazili zgodę na objęcie tych funkcji w komisji. Prosi Radę o przegłosowanie wyboru r.M.Modły na przewodniczącą Komisji ds. Społecznych i Oświaty Głosowanie: za – 15, przeciw – 0. wstrzym. – 0. Prosi o przegłosowanie wyboru r.W.Kamyk na wiceprzewodniczącą komisji. Głosowanie: za – 14, przeciw -0, wstrzym. – 1.

Ponieważ statut Gminy Biesiekierz wymaga, aby w skład komisji organizacyjno-prawnej wchodził przewodniczący i wiceprzewodniczący rady gminy oraz poszczególni przewodniczący komisji - Przewod.RG dla formalności odczytuje skład osobowy Komisji Organizacyjno-Prawnej. Następnie prosi o całościowe przegłosowanie projektu uchwały w sprawie powołania składów osobowych stałych komisji Rady Gminy oraz wyboru przewodniczących i wiceprzewodniczących komisji uzupełnionego o podane nazwiska radnych. Odczytuje projekt uchwały.Pyta, czy są uwagi do treści formalnej bądź merytorycznej projektu uchwały. Uwag brak. Głosowanie : za – 15, przeciw – 0, wstrzym. – 0. Uchwała została przyjęta jednogłośnie.

Przed przystąpieniem do głosowania kolejnych trzech projektów uchwał, Przewod.RG zapowiada, że ogłosi 30 min. przerwę (jeśli będzie taka potrzeba , to przedłuży nawet do godziny) , by Komisje w swoich składach przedyskutowały i wydały opinię dot. trzech kolejnych projektów uchwał tj. *w sprawie zasad przyznawania i wysokości diet radnych , diet dla przewodniczących rad sołectkich oraz w sprawie ustalenia wynagrodzenia Wójta Gminy .*

Odnośnie projektu uchwały w sprawie wynagrodzenia Wójta, informuje, że do Przewodniczącego Rady wpłynął wniosek 8 radnych dot. propozycji wysokości składników wynagrodzenia dla Wójta Gminy Pana Mariana Hermanowicza. Odczytuje wniosek, który jest załącznikiem do protokołu. W/w radni proponują, aby wynagrodzenie ogółem wynosiło 10.500,- zł. Wniosek ten Przewodniczący RG przekazuje do Komisji Budżetu i Rozw.Gosp. Prosi Komisję Budżetu i Rozw.Gosp. o wydanie opinii na temat projektu uchwały w sprawie zmian do budżetu Gminy na rok 2010.

Przewod.RG ogłasza 30 min. przerwę.

Po przerwie, kolejnym realizowanym tematem jest rozpatrzenie projektu uchwały:

4) w sprawie zasad przyznawania i wysokości diet radnych Rady Gminy w Biesiekierzu;

Przewod.RG – mówi, że temat projektu uchwały jest znany radnym - projekt uchwały przedłożył Wójt Gminy. Prosi o opinie poszczególne Komisje.

Komisja Rewizyjna – Przewodnicząca Komisji r.M.Lasota informuje, że Komisja jednogłośnie poparła projekt uchwały i nie wnosi uwag. W stosunku do uchwały

obowiązującej w poprzedniej kadencji , zaproponowana przez Wójta dieta radnego wzrasta o 100 zł. i o taką samą kwotę wzrasta dieta ryczałtowa radnych pełniących funkcje w Radzie . Komisja Budżetu i Rozwoju Gosp. – Przewodnicząca Komisji r.A.Składanek – informuje, że Komisja większością głosów poparła projekt uchwały. Trzech radnych było „za” i dwoje radnych było „przeciw”. Ci którzy popierają projekt uchwały, uważają, że zaproponowana regulacja ryczałtowych diet na początku kadencji jest właściwa i będzie obowiązywała przez cztery lata. Ci, którzy byli „przeciw”, uważają, że nie jest to właściwy czas i pora na podwyższanie wysokości diet .Są zdania, że najpierw należałoby wykazać się pracą, a potem ewentualnie myśleć o zwiększeniu diet.

Komisja ds.Społecznych i Oświaty - Przewodnicząca Komisji r.M.Modła informuje, iż głosami: za - 4 radnych , przeciw – 1 radny , członkowie komisji pozytywnie zaopiniowali projekt uchwały.

Przewod.RG – pyta, czy są uwagi bądź inne sugestie dot. przedłożonego radnym projektu uchwały.

r.E.Sak - uważa, że Radni „nie powinni zaczynać kadencji od dawania sobie podwyżek. Najpierw należałoby wykazać się pracą, by za jakiś czas wystąpić o zwiększenie diety”. Podtrzymuje swoje stanowisko, które przedstawiała na spotkaniu Komisji i będzie przeciwna podejmowaniu uchwały.

r.J.Wypych - mówi, że „wcześniej także był przeciwny zwiększaniu diet, ale go przekonano w trakcie dyskusji w Komisji argumentem, że znaczna część diety i tak idzie na wspieranie lub inicjowanie lokalnych inicjatyw. Potwierdza to , ponieważ od lat jest sponsorem części imprez kulturalnych w swoim sołectwie”.

r.J.Rodak – jest podobnego zdania co przedmówca. Mówi, że „od 8 miesięcy sponsoruje działalność zespołu wokalnego „Polna Grusza” i deklaruje, że będzie czynił to dalej, ponieważ zagwarantowana w budżecie gminy kwota na zespół (6.000,- /rok) nie jest wcale wygórowaną. Na pewno część swojej diety przeznaczać będzie na dalsze prowadzenie zespołu”.

Przewod.RG - pyta, czy są uwagi do treści formalnej bądź merytorycznej projektu uchwały. Uwag brak. Głosowanie : za – 12, przeciw – 3, wstrzym. – 0. Uchwała została przyjęta większością głosów.

5) w sprawie ustalenia diet dla przewodniczących rad sołeckich z Gminy Biesiekierz;

Przewod.RG prosi Komisje Rady o opinie na temat projektu uchwały.

Komisja Rewizyjna – r.M.Lasota informuje, iż Komisja pozytywnie opiniuje projekt uchwały dot. wysokości diet dla sołtysów w wersji zaproponowanej przez p. Wójta.

Komisja Budżetu i Rozw.Gosp. – Przewodnicząca Komisji informuje, że podobnie jak poprzednim razem – większość członków komisji poparła projekt uchwały. Trzech radnych było „za”, dwóch radnych było „przeciw”.

Komisja ds.Społecznych i Oświaty - Przewodnicząca Komisji informuje, że komisja jednogłośnie poparła projekt uchwały.

Przewod. RG - pyta, czy radni zgłaszają uwagi bądź inne sugestie do projektu uchwały. Uwag brak. Pyta, czy radni mają uwagi do treści formalnej bądź merytorycznej projektu uchwały. Uwag brak. Głosowanie : za – 13, przeciw – 1, wstrzym. – 1. Uchwała została przyjęta większością głosów.

6) w sprawie ustalenia wynagrodzenia Wójta Gminy Biesiekierz;

Przewod.RG – prosi Komisje o opinie na temat zgłoszonej przez 8 radnych propozycji wysokości wynagrodzenia.

Komisja Rewizyjna – Przewodnicząca Komisji mówi, iż zgłoszona propozycja wynagrodzenia ogółem 10.500,- została jednogłośnie pozytywnie zaopiniowana. Członkowie Komisji popierają zamysł , by wójtowie gmin sąsiadujących ze sobą jak np.Biesiekierz, Będzino,

Manowo, Świeszyno i inni, mieli takie samo lub porównywalne wynagrodzenie. A taka sugestia została Radnym zgłoszona.

Komisja Budżetu i Rozw.Gospodarczego – Przewodnicząca Komisji mówi, że trzech radnych popiera zgłoszoną propozycję wynagrodzenia, dwóch radnych jest zdania, że wynagrodzenie wójta powinno zostać na dotychczasowym poziomie tj. 9.400,- brutto.

Komisja ds.Społecznych i Oświaty – Przewodnicząca Komisji informuje o poparciu przez członków komisji zgłoszonej propozycji wynagrodzenia wójta. Pyta, czy wykazany w strukturze urzędu wakat zastępcy wójta będzie obsadzony.

Wójt - odpowiada, że „wakat zastępcy wójta jest już od 3 lat. Mimo, iż zadań do wykonania gminie przybywa, będzie się starał, by nadal go nie obsadzać. Budżet na nowy rok jest bardzo trudny do wykonania i środki finansowe potrzebne będą gdzie indziej”.

r.E.Sak - wyjaśnia, iż nie jest przeciwko zaproponowanej wysokości wynagrodzenia wójta, ale przeciwko podejmowaniu uchwały w tym czasie. Wolałaby powrócić do tego tematu za jakiś czas.

Przewod.RG - pyta, czy radni zgłaszają uwagi bądź inne propozycje do projektu uchwały. Uwag brak. Pyta, czy radni mają uwagi do treści formalnej bądź merytorycznej projektu uchwały. Uwag brak. Głosowanie : za – 13, przeciw – 1, wstrzym. – 1. Uchwała została przyjęta większością głosów.

7) w sprawie wyznaczenia delegata do reprezentowania Gminy Biesiekierz w Stowarzyszeniu Gmin Polskich Euroregionu Pomerania;

Przewod.RG – ponieważ podjęcie uchwały jest sprawą czysto formalną, gdyż zapisy statutu Stowarzyszenia wskazują wyłącznie na wójta jako przedstawiciela gminy, odczytuje treść projektu uchwały i prosi o jej przegłosowanie. Głosowanie : za – 15, przeciw – 0, wstrzyma. – 0. Uchwała została przyjęta jednogłośnie.

8) w sprawie wyboru delegatów do reprezentowania Gminy Biesiekierz w Związku Miast i Gmin Dorzecza Parsęty;

Przewod.RG – odczytuje treść projektu uchwały i pyta, czy radni zgłaszają inne propozycje lub uwagi.

Wójt – wyjaśnia, że ponieważ w poprzedniej kadencji, obok wójta także i przewodniczący rady gminy reprezentował Gminę w Związku – stąd także teraz zaproponował taki skład.

Przewod.RG –ponieważ nie ma innych propozycji, prosi o przegłosowanie przedstawionego przez Wójta projektu uchwały. Głosowanie: za – 15, przeciw – 0, wstrzyma. – 0.

Uchwała została podjęta jednogłośnie.

9) w sprawie zmian w budżecie Gminy na rok 2010;

Przewod.RG prosi o uzasadnienie projektu uchwały.

Skarbnik – wyjaśnia, iż jest to już ostatnia zmiana do budżetu w roku 2010 i konieczne jest wprowadzenie pewnych regulacji. Zmiany dotyczą wprowadzenia do budżetu po stronie „przychodów” rozliczenia z tyt. wspólnie wykonywanej inwestycji w kwocie 256.385,- oraz zwiększenia wydatków w działach wymienionych w uchwale. M.in. w dziale: „ oświata i wychowanie” na wynagrodzenia osobowe pracowników + pochodne w kwocie 60.000,- oraz zabezpieczenie środków na wynagrodzenia pracowników prac publicznych w kwocie 24.000 zł. Jak dalej wyjaśnia zwiększenie wydatków w dz. oświata podyktowane jest rosnącą z chwilą rozpoczęcia roku szkolnego liczbą zwolnień lekarskich nauczycieli i dodatkowym zatrudnieniem nauczycieli z powodu długotrwałej choroby oraz ustawowymi podwyżkami dla nauczycieli, które wcześniej zaplanowane były w niższej wysokości.

Przewod.RG prosi o dyskusję na temat przedstawionego projektu uchwały.

Komisja Budżetu i Rozw.Gosp. – Przewodnicząca Komisji informuje, że członkowie Komisji zaopiniowali pozytywnie projekt uchwały, ale z uwagami. Uważają, że kwota zwiększenia wydatków w dziale oświata, „jest to kwota znacząca”. Prosi o wyjaśnienie, „czy nie jest to wynik braku kontroli działań szkoły?. W każdej szkole są główne księgowo i wygląda to tak,

że księgową nie doszacowała budżetu swojej szkoły, tym bardziej, że długotrwałe zwolnienia płaci ZUS”.

Skarbnik – odpowiada, że w tym dziale gro środków poszło na ustawowe podwyżki dla nauczycieli.

Wójt - wyjaśnia, że jeśli chodzi o wynagrodzenia, to do półrocza było całkiem dobrze, nie było przekroczenia 50% wynagrodzenia pracowników, dopiero później nożyce rozeszły się znacznie.

r.J.Lach – prosi o wyjaśnienie dot. zatrudnienia pracowników prac publicznych.

Skarbnik – odpowiada, że w m-cu czerwcu br. zostały zatrudnione dodatkowo dwie osoby do prac publicznych. Środki na ten cel w dziale „domy i ośrodki kultury” nie zostały wówczas zwiększone, gdyż miała nadzieję, że nie będzie takiej potrzeby.

Przewod.RG prosi o inne zgłoszenia. Brak zgłoszeń. Informuje o przystąpieniu do głosowania projektu uchwały. Pyta, czy radni mają uwagi do treści formalnej bądź merytorycznej projektu uchwały. Uwag brak. Głosowanie: za – 15, przeciw – 0, wstrzym. – 0. Uchwała została przyjęta jednogłośnie.

Ad.7. Odpowiedzi na interpelacje.

P.T.Grażdzki – odpowiada r.W.Kamyk – pyta o którą drogę chodzi? Czy mowa o drodze gruntowej na kolonii do dwóch domostw (p. Łęcki i p. Janiszewski) długości ok. 1,5 km, czy mowa o „skręcie” w formie udeptanej ścieżki przez prywatne pole? Problem leży w tym, że na mapie droga na kolonię wytyczona jest w innym miejscu niż jest w rzeczywistości. Jeszcze w innym miejscu jest udeptany „skrót” do wsi. Zwyczajowo przyjęta droga gruntowa jest sukcesywnie naprawiana równiarką i uzupełniana gruzem. W miesiącach jesienno-zimowych stan tej drogi znacznie się pogarsza. W roku ubiegłym była rozpatrywana propozycja remontu dróg gruntowych w obr. Stare Bielice (m.in. droga gminna nr 36 sąsiadująca z drogą do p. Janiszewskich) w ramach Funduszu Ochrony Gruntów Rolnych, ale nie została pozytywnie zaopiniowana przez Komisję ds. Budżetu RG. Dokumentacja techniczna i pozwolenie na budowę jest ważne do 3 lat. Po wykonaniu kanalizacji, 95% naszych dróg musi przejść remont czy naprawę. Aby nowa Rada miała rozeznanie w temacie, proponuje wycieczkę w teren – objazd gminy.

p.R.Gadomski - odpowiada r.A.Składanek – wyjaśnia, iż funkcjonowanie OSP odbywa się w ramach otrzymanych z budżetu gminy środków finansowych. Co roku przedkłada preliminarz w zakresie planowanych zakupów i wydatków i zawsze otrzymuje mniej niż składa we wniosku. Potwierdza, że mogło tak się zdarzyć, że w OSP Warnino w ostatnim czasie zabrakło środków ochrony osobistej. Przekonuje, że w pozostałych dwóch jednostkach takich problemów nie ma. Przedstawia ostatnie „zdobycze” jakie - czy to za jego bezpośrednim wstawiennictwem (Komenda Powiatowa, inni sponsorzy), czy to w formie prezentu rzeczowego od goszczącej niedawno w Biesiekierzu delegacji z zaprzyjaźnionej gminy niemieckiej - otrzymały jednostki OSP Biesiekierz i OSP Parnowo. Deklaruje, że w preliminarzu na rok 2011 ujęte zostały środki na zakup środków ochrony osobistej dla wszystkich jednostek OSP z terenu Gminy.

Wójt – ad wocen wypowiedzi p. Komendanta – uważa, że preliminarz to jedno, racjonalne gospodarowanie otrzymanymi środkami – to drugie. I to jest obowiązek pana Komendanta, by dobrze gospodarować tym, co otrzyma. Uważa, że zawsze musi być zachowany „złoty środek” i decyzja co jest ważniejsze - auto czy rękawice?

Wójt – odpowiada r. Z.Królak – ponieważ nie funkcjonuje już Gminny Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej ustalający katalog możliwości wydatkowania środków pozyskanych w ramach funduszu, zadania te przekazane zostały bezpośrednio do budżetu. Trzeba opracować zasady i kryteria wydatkowania środków pozyskanych do budżetu np. z tyt. wycinki drzew na terenie Gminy. Rozważa, aby z takim projektem uchwały wystąpić w najbliższym czasie do Rady Gminy. Należałoby opracować priorytety: dofinansowanie oczyszczalni przydomowych, dofinansowanie zdjęcia i utylizacji eternitu czy dofinansowanie instalacji solarów. Decyzję będzie podejmowała Rada Gminy. Każdy właściciel

nieruchomości zainteresowany instalacją solarów, może osobiście złożyć wniosek o dofinansowanie do Banku Ochrony Środowiska.

Wójt – odpowiada r.M.Stefańskiemu – właściciel nieruchomości ma obowiązek usuwania śniegu, lodu i błota z chodnika , który położony jest wzdłuż jego nieruchomości. Właściciel nieruchomości nie musi odśnieżać chodnika wówczas, gdy nie przylega on bezpośrednio do nieruchomości, lecz dzieli go od niej pas trawnika.

Ad.8. Sprawozdanie Wójta z działalności między sesjami.

Sprawozdanie stanowi załącznik do protokołu. Wójt nie zgłasza chęci jego rozszerzenia ani uzupełnienia. Radni nie zgłosili żadnych uwag i zapytań.

Przewodniczący RG dziękuje p. Wójtowi za złożone sprawozdanie i stwierdza, że zostało przyjęte przez Radnych.

Ad.9. Wolne wnioski i zapytania.

Brak zgłoszeń.

Przewod. RG prosi Przewodniczących Komisji o przygotowanie na następną Sesję planów pracy swoich komisji. Informuje o konieczności złożenia do dnia 30 grudnia oświadczeń majątkowych. Składa życzenia świąteczne i noworoczne.

Ad.10. Przewodniczący Rady Gminy informuje, iż porządek obrad został wyczerpany i ogłasza zakończenie obrad III Sesji Rady Gminy w Biesiekierzu.

*Sporządziło Biuro Rady Gminy
Prot. Anna Gluszek
Data sporządzenia: 2011-01-04*

Data przyjęcia: 2011-02-11

Przewodniczący Rady Gminy

Jan Balcerzak