

RG.0002. 4.2011

Protokół
z Sesji Rady Gminy w Biesiekierzu
z dnia 11 lutego 2011 r.

W dniu 11 lutego 2011r. w Urzędzie Gminy w Biesiekierzu odbyła się IV Sesja Rady Gminy. Godzina rozpoczęcia: 13⁰⁰, zakończenia: 16¹⁵.

Sesja zwołana została w trybie art. 20 ust.1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591 ze zm.) i przebiegała zgodnie z przyjętym przez radnych porządkiem obrad.

Ad.1. Otwarcie Sesji i stwierdzenie prawomocności obrad;

Obrady Sesji otwiera Przewodniczący Rady Gminy radny Jan Balcerzak. Na podstawie listy obecności stwierdza, że na stan 15 radnych, w Sesji uczestniczy 15 radnych – czyli Sesja jest **prawomocna do podejmowania uchwał.**

Przewodniczący RG wita wszystkich przybyłych na posiedzenie Radnych. W imieniu Radnych wita Wójta Gminy i cały zespół obecnych na Sesji pracowników urzędu gminy, wita sołtysów - przewodniczących rad sołeckich oraz kierowników jednostek organizacyjnych. Serdecznie wita pozostałe osoby przybyłe na dzisiejsze obrady. Lista obecności uczestników Sesji jest załącznikiem do protokołu.

Ad.2. Przyjęcie porządku obrad;

Przewodniczący RG informuje , iż zgodnie ze Statutem Gminy , porządek obrad wraz z zaproszeniem i materiałami na sesję został dostarczony radnym na 7 dni przed terminem obrad. Pyta, czy radni zgłaszają uwagi bądź inne propozycje dotyczące jego zmiany lub uzupełnienia?

Wójt – wnosi o dodanie do porządku obrad dodatkowego projektu uchwały w sprawie najmu pomieszczeń lokalu użytkowego w budynku Nr 13 w Biesiekierzu – Centrum Zdrowia i Opieki Społecznej. Wyjaśnia, iż temat kolejnej umowy najmu tego samego lokalu dla tego samego podmiotu został zgłoszony Wójtowi już po wysyłce materiałów sesyjnych i stąd wniosek.

Przewodniczący Rady Gminy – wnosi o wycofanie z porządku obrad projektu uchwały *w sprawie uchylecia uchwał Rady Gminy w Biesiekierzu w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Biesiekierz „ i w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „zespół elektrowni wiatrowych Cieszyn- Gnizadowo”.* Wniosek motywuje tym, iż na posiedzeniu wspólnym Komisji Rewizyjnej i Komisji Budżetu i Rozwoju Gospodarczego RG odbytym w dniu 8 lutego br. , na którym omawiane były tematy wnoszone przez Wójta na najbliższą Sesję, powstała wątpliwość co do zasadności podejmowania w/w uchwały. Na posiedzeniu tym zgłoszony i przyjęty został wniosek o zaproszenie na najbliższą sesję przedstawiciela Inwestora , by wysłuchać racji także drugiej strony na temat budowy farm wiatrowych i projektu ich lokalizacji w obrębie Cieszyn- Gnizadowo . Ponieważ przedstawiciel Firmy wiatrowej nie mógł przybyć na obrady Sesji w dniu 11 lutego br., stąd wniosek o wycofanie z porządku obrad projektu w/w uchwały i przeniesienie tematu na kolejne posiedzenie Rady Gminy.

Pyta, czy są jeszcze inne zgłoszenia, uwagi lub propozycje do porządku obrad. Brak zgłoszeń. Prosi zatem o przegłosowanie zgłoszonych wniosków. Pierwszy głosowany jest wniosek p. Wójta dot. wprowadzenia do porządku obrad dodatkowego projektu uchwały. Głosowanie: za – 13, przeciw 1, wstrzym. – 1. Wniosek został przyjęty.

Głosowanie wniosku Przewod.RG dot. wycofania z porządku obrad projektu uchwały . Głosowanie: za – 13, przeciw – 2, wstrzym. – 0. Wniosek został przyjęty.

Przewod.RG informuje, że dodatkowy projekt uchwały zgłoszony przez p. Wójta rozpatrywany będzie w pkt 7 porządku obrad , jako ostatni ppkt 11). Następnie prosi o przegłosowanie przyjęcia porządku obrad wraz z naniesionymi zmianami. Głosowanie: za - 13, przeciw – 2, wstrzym. – 0. Porządek obrad został przyjęty większością głosów. Porządek obrad realizowany na IV Sesji RG przedstawia się następująco:

1. Otwarcie Sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z ostatniej Sesji RG.
4. Trybuna obywatelska.
5. Interpelacje i zapytania radnych.
6. Przedstawienie projektu budżetu Gminy Biesiekierz na rok 2011,
 - wystąpienie Wójta Gminy;
 - dyskusja;
 - podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Biesiekierz na rok 2011;
 - podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej Gminy Biesiekierz na lata 2011-2015.
7. Podjęcie uchwał :
 - 1) zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia stawek podatku od nieruchomości na obszarze Gminy,
 - 2) w sprawie ustalenia wzorów formularzy informacji i deklaracji na podatek rolny, podatek od nieruchomości i podatek leśny na terenie Gminy Biesiekierz,
 - 3) w sprawie uchwalenia rocznego programu współpracy Gminy Biesiekierz na rok 2011 z organiz. pozarządowymi oraz innymi podmiotami działającymi w sferze pożytku publicznego,
 - 4) w sprawie zasad obciążania nieruchomości stanowiących własność Gminy Biesiekierz służebnościami gruntowymi i przesyłu,
 - 5) w sprawie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości w drodze zamiany,
 - 6) w sprawie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości w drodze bezprzetargowej na rzecz właściciela nieruchomości przyległej,
 - 7) w sprawie wyrażenia zgody na zbycie w drodze bezprzetargowej prawa własności nieruchomości gruntowych, stanowiących własność Gminy Biesiekierz na rzecz użytkownika wieczystego.
 - 8) w sprawie przyjęcia planu pracy Komisji Rewizyjnej RG w Biesiekierzu na rok 2011 r.
 - 9) w sprawie zatwierdzenia planu pracy Komisji Rady Gminy w Biesiekierzu na rok 2011,
 - 10) w sprawie uchwalenia planu pracy Rady Gminy na rok 2011r.
 - 11) w sprawie najmu pomieszczeń lokalu użytkowego w budynku Nr 13 w Biesiekierzu – Centrum Zdrowia i Opieki Społecznej
8. Informacja z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w szkołach prowadzonych przez Gminę.
9. Odpowiedzi na interpelacje .
10. Sprawozdanie Wójta z działalności między sesjami.
11. Wolne wnioski i zapytania .
12. Zakończenie obrad IV Sesji Rady Gminy w Biesiekierzu.

Ad.3. Przyjęcie protokołu z ostatniej Sesji RG;

Przewod. RG informuje, że do przyjęcia jest protokół z obrad III Sesji Rady Gminy z dnia 20 grudnia 2010r. Protokół był do wglądu w Biurze Rady. Jako Przewodniczący Rady zapoznał się z protokołem i nie wnosi uwag. Pyta, czy radni zgłaszają uwagi, bądź wnoszą o uzupełnienie protokołu . Uwag brak. Prosi zatem o jego przegłosowanie: za – 14, przeciw – 0, wstrzym. – 1. Protokół z obrad III Sesji RG został przyjęty większością głosów.

Ad.4. Trybuna obywatelska;

Głos zabrali:

Piotr Fira mieszkaniec Kraśnika- protestuje przeciwko budowaniu farm wiatrowych na terenie Gminy Biesiekierz . Na ręce Wójta i Przewodniczącego RG składa zdjęcia zrobione w miejscowości Karścino pobudowanych tam wiatraków (na zdjęciach są zaznaczone odległości wiatraków od najbliższych zabudowań). Wyjaśnia, iż celem było pokazanie jak w terenie wygląda odległość 500 m wiatraka od zabudowań - jest to praktycznie tuż przy

budynku. Powołuje się na cele zarysowane w strategii rozwojowej gminy z 2000 r., gdzie jest mowa, iż gmina Biesiekierz wizję własnego rozwoju upatruje w realizacji takich kierunków strategicznych jak budowanie podmiejskiego i wielofunkcyjnego zaplecza mieszkalno-usługowo-przemysłowo-rolniczego dla Koszalina i gmin nadmorskich z głównym naciskiem na ekologiczny rozwój terenu. Uważa, że budowa wiatraków jest zaprzeczeniem tej misji gminy. Dalej mówi, że Gmina Biesiekierz jest jedyną gminą w okolicy, w której nie ma wiatraków. I w tym upatruje jej rozwój. Uważa, że zgodnie z planem zagospodarowania przestrzennego we wsiach Gminy powinno się tworzyć osiedla domków jednorodzinnych, aby zmienić charakter wsi w podmiejski oraz wielofunkcyjny. Mówi, że postęp na zachodzie polega na tym, że dostrzega się wady wiatraków a nie ich zalety. Ponieważ nie ma jeszcze uregulowań ustawowych jakie odległości lokalizacji wiatraków w terenie uznaje się za nieszkodliwe dla zdrowia okolicznych mieszkańców, każda dotychczasowa propozycja, jest zła i odnosi się to zarówno do 500 m jak i kilometra. Uważa, że postawienie wiatraków zablokuje skutecznie rozwój wsi. Tym bardziej, że urządzenia, które przywiezione zostaną do Polski mają pochodzić z demontowanych farm z Francji lub Niemiec i będą bez homologacji. Mówi, że na wiatrakach może skorzystać zaledwie kilku rolników, na polach których staną wiatraki. Wieś jako całość, straci jednak swoją szansę rozwoju. Umowy zawierane są na 30 lat. Nie ma żadnych gwarancji, że po 5 latach rolnik czy gmina otrzyma te same płatności deklarowane na początku. Do tego czasu firma może być już dawno zlikwidowana (może ogłosić upadłość) i rolnik zostaje sam z dużą masą betonu na polu, którą sam musi zdemontować. Ostrzega, że będzie to samo, co z płytą azbestową. „Teraz już wiemy, że był to błąd”. Pyta, dlaczego nie są w terenie przestrzegane wytyczne urzędu marszałkowskiego dot. odległości wiatraków od zabudowań. Podaje przykład Karścina. Na koniec ostrzega - „ponieważ Nowe i Stare Bielice są to tereny typowo podmiejskie, może dojść do ich włączenia do Koszalina. Gmina Biesiekierz zostanie wówczas z popegeerowskimi, biednymi wsiami i z wiatrakami, które zablokują skutecznie jakikolwiek rozwój na 30 lat”. Kończy mówiąc, że gdyby nie ziemia po rodzicach - wyprowadziłby się stąd. Liczy jednak, iż władze samorządowe podejną do tematu ze zrozumieniem i nie bez znaczenia dla nich będą podejmowane w tym temacie liczne inicjatywy lokalne, by w Gminie nie budować wiatraków.

Przewod.RG – ponieważ widzi na sali obrad osoby zainteresowane tematem wiatraków, przypomina, że temat ten został przesunięty na kolejną sesję zdecydowaną większością głosów Rady. Jeśli jednak w dalszym ciągu będą kolejne głosy w dyskusji, prosi o krótkie wypowiedzi. Wie, że temat budowy wiatraków w Gminie budzi wielkie zainteresowanie - są głosy „za” i głosy „przeciw”, dlatego temat należy omówić szczegółowo i rzetelnie ale w odpowiednim czasie i wyznaczonym miejscu.

D.Dutkiewicz pyta, czy w sytuacji, gdy temat budowy farmy wiatrowej zostaje przełożony na inny termin, czy dalej sołtysów obowiązuje nakaz wywieszenie informacji na tablicach sołeckich o terminie zgłaszania uwag.

Wójt - odpowiada, że jedno nie przeszkadza drugiemu, gdyż prowadzona procedura planistyczna na temat opracowania miejscowego planu pod budowę farm wiatrowych jest w zależności od obrębu gminy na różnym poziomie. Do dnia 15 lutego 2011r. należy składać wnioski i uwagi dotyczące zmiany „Studium”, obejmującej tereny w obrębach: Parsowo, Świemino, Kraśnik Koszaliński, Warnino, Biesiekierz, Kotłowo, Laski Koszalińskie w celu wyznaczenia obszarów, na których rozmieszczone będą elektrownie wiatrowe. Przesuwana do omówienia na termin późniejszy jest zupełnie inna uchwała. Przed nami więc temat, aby w ustalonym czasie przedyskutować i jedną i drugą uchwałę i znaleźć złoty środek.

p.C.Linowiecki – w związku z wycofaniem projektu uchwały z obrad dzisiejszej sesji, pyta, jakie znaczenie dla tematu tej uchwały ma wizyta Inwestora.

Przewod.RG – odpowiada, że intencją radnych na posiedzeniu Komisji Rewizyjnej i Budżetowej było poznanie opinii dwóch stron zainteresowanych budową wiatraków. Radni chcą, aby Inwestor wyjaśnił, ile i gdzie planuje postawić wiatraki. Wstrzymanie realizacji tej uchwały, wstrzymuje dalszą procedurę planistyczną dot. obrębu Cieszyn-Gniazdowo.

p.P.Fira – pyta, jaką gwarancję na przyszłość mają obietnice Inwestora i to co on powie na spotkaniu.

Przewod.RG – zaprasza zainteresowanych na kolejne posiedzenie Rady , gdzie temat uchwały wycofanej z dzisiejszego porządku obrad będzie dyskutowany.

Głos z sali – pyta, czy wstrzymana zostanie także prowadzona obecnie procedura zmiany Studium dla obszaru Świemina.

Wójt przypomina, że mieszkańcy Świemina mają czas do 15 lutego br. na zgłaszanie wniosków i uwag. Po tym terminie , Wójt ma 21 dni na udzielenie odpowiedzi.

p.E.Piekarska sołtys Gniazdowa - mówi, że odnosi wrażenie, iż jest to celowe działanie na zwłokę. Podobnie myślą także inni mieszkańcy sołectwa, którzy sprzeciwiają się budowie wiatraków w Gniazdowie i traktują to jako ingerencję władz w ich życie . Mówi : „my jako mieszkańcy mamy prawo zawalczyć o swój teren i swój dorobek życia”.

Wójt – przypomina, że podjęte dzisiaj na sesji działanie wycofania z porządku obrad projektu uchwały, to skutek dyskusji radnych i słusznych uwag zgłoszonych na posiedzeniu Komisji. Po wysłuchaniu tych uwag przyznaje rację radnemu Komisji Budżetowej. Nie może być tak, że w jednym miejscu mówimy wiatrakom „nie” a w innym – „tak”. Temat należy rozpatrywać globalnie w kontekście całej gminy i wszystkich mieszkańców traktowanych równo.

Przewod.RG – prosi, aby dzisiaj zakończyć już dyskusję na temat wiatraków, gdyż do tematu wrócimy na specjalnie temu poświęconym posiedzeniu Rady Gminy.

p.W.Kuczyński – jako sołtys i rolnik mający do czynienia na co dzień ze zwierzętami hodowlanymi , zauważa pewien problem , który jego zdaniem powinien zostać jak najprędzej także zauważony przez gminę. Chodzi o zapewnienie rolnikom ciągłości obsługi weterynaryjnej. Na terenie naszej gminy usługi weterynaryjne świadczy tylko jeden lekarz, co w sytuacji, gdy w pewnym momencie – z różnych przyczyn - przestanie przyjmować rolników. Prosi, aby gmina miała na uwadze potrzebę zabezpieczenia ciągłości usług weterynaryjnych.

p.R.Smągiel – od vocem wypowiedzi- mówi, że coraz częściej rolnicy zgłaszają taką potrzebę, aby gmina zabezpieczyła etat urzędniczy i zatrudniła lekarza weterynarii. Zapewnia, że z wnioskiem o zabezpieczenie środków na ten cel wystąpiła Izba Rolnicza do Urzędu Marszałkowskiego. Jako przedstawiciel Gminy w Izbie Rolnej - przekazał informację o zakończeniu obecnej III kadencji Izby Rolnej i zaapelował do sołtysów o rozpropagowanie wśród rolników informacji o kolejnych wyborach do Izby Rolnej (03.04.br.) . Zachęca rolników do wzięcia udziału w wyborach na kolejną kadencję.

r.J.Lach – jako opiekun Młodzieżowej Rady Gminy , korzystając z możliwości zabrania głosu w tym punkcie obrad, pragnie podziękować tym wszystkim osobom, które w tym roku zaangażowały się w organizację Wielkiej Orkiestry Świątecznej Pomocy na terenie naszej Gminy. Podaje dwa nazwiska szczególnie wyróżniające się , to: Karolina Mendelska i Adam Makowski. Z terenu naszej gminy na cel WOŚP zebrano kwotę 1077 zł.

Przewod.RG – pyta o inne zgłoszenia . Brak zgłoszeń. Zamyka więc ten punkt obrad i przechodzi do następnego, którym jest:

Ad.5. Interpelacje i zapytania radnych;

r.M.Modła:

- ✓ zgłasza wniosek dot. przyjęcia przez Radę Gminy, gminnego programu zdrowotnego pod nazwą „Program przeciwdziałania rakowi szyjki macicy w Gminie Biesiekierz na lata 2011-2014”, którym objęte byłyby 13-letnie dziewczęta zamieszkałe na terenie gminy Biesiekierz. Pisemny wniosek został złożony na ręce Przewodniczącego Rady i jest załącznikiem do niniejszego protokołu.

r.J.Rodak mówi:

- ✓ „skoro jest tyle kontrowersji na temat wiatraków, powstaje duży ruch sprzeciwu i zbierane są podpisy , może właściwe byłoby przeprowadzenie referendum ,a nie obciążanie radnych podjęciem decyzji , tym bardziej że byłaby to decyzja na wiele lat. Z budżetu gminy już poszły środki na dokumentację i jeszcze pójdą, domniemywa, że może tańsze okazałoby się referendum”.

Na ręce Przewodniczącego Rady Gminy zgłasza trzy pisemne zapytania dot.:

- 1) ściągłości podatków od nieruchomości od osób fizycznych i osób prawnych za 2006-2010;
- 2) wykonania przebudowy chodnika przy drodze powiatowej w Biesiekierzu – dojście do Gimnazjum;
- 3) zasadności budowy placu zabaw przy Bibliotece Publicznej w Biesiekierzu.

Prosi o pisemną odpowiedź na złożone zapytania.

Temat z ostatniej chwili - prosi o naprawienie dziury w chodniku przy posesji p. Terakowskiej.

r.W.Kamyk:

- ✓ „ ponieważ w Starych Bielicach po ostatniej wichurze dwa duże, stare drzewa przełamały się i jedno z nich spadło na budynek mieszkalny, prosi o przebadanie pozostałych drzew rosnących wzdłuż drogi powiatowej , by ponownie nie doszło do takich niebezpiecznych sytuacji”.

r.Z.Królak :

- ✓ na wniosek mieszkańców, zgłasza do rozpatrzenia prośbę o wystąpienie do Powiatowego Zarządu Dróg o namalowanie białego pasa na nowo pobudowanej drodze powiatowej dla zachowania bezpieczeństwa pieszych korzystających z drogi.

r.J.Balcerzak Przewod.RG mówi :

- ✓ „jest pod wrażeniem działalności naszej Biblioteki Publicznej . Uważa, że nazwa „ Biblioteka” nie odpowiada temu, co się w niej faktycznie dzieje. Już pod koniec ubiegłej kadencji złożył wniosek, aby na bazie Biblioteki stworzyć Dom Kultury. Pan Wójt obiecał wówczas , że zajmie się tym w następnej kadencji , gdy wygra wybory. Szkoda marnować zapału i energii ludzi, którzy tam pracują. Tym bardziej, że mamy teraz do zagospodarowania i wykorzystania zarówno świetlice jak i ”Polną Gruszę” i naszego poetę p.Z.Królaka. Uważa, że warto wrócić do tego wniosku”.

Przewod.RG prosi o kolejne zgłoszenia. Brak zgłoszeń. Informuje, że Pan Wójt udzieli odpowiedzi na zgłoszone zapytania i interpelacje w odpowiednim punkcie obrad (pkt 9 porządku obrad). Zamyka ten punkt obrad i ogłasza 10 min. przerwę w obradach do godz. 14.00.

Po przerwie obrady zostają wznowione i kolejnym realizowanym tematem jest :

Ad.6. Przedstawienie projektu budżetu Gminy Biesiekierz na rok 2011;

- wystąpienie Wójta Gminy

Wójt – mówi, iż „cieszy się, że po wielu dniach rozmów podczas spotkań, zarówno w Komisjach Rady jak i w trakcie zebrań sołeckich, przedstawia obecnie Radzie projekt budżetu , który może być dzisiaj przyjęty w wersji z naniesionymi zmianami tj. z autopoprawką. Bardzo trudno pracuje się na podstawie prowizorium budżetowego. Projekt budżetu był szczegółowo omawiany na posiedzeniu wspólnym Komisji RG jak i na posiedzeniach roboczych Komisji Budżetu i Komisji Rewizyjnej. Na zgłoszone przez radnych pytania i uwagi zostały udzielone odpowiedzi. Na wniosek radnych Komisji Budżetu i Komisji Rewizyjnej zostały sporządzone dodatkowe materiały informacyjne wyjaśniające zgłoszone tematy. Materiały te zostały rozdane wszystkim radnym, tak by nie było już żadnych wątpliwości”.

Przedstawia założenia przyjęte do konstrukcji projektu budżetu w zakresie dochodów. Podaje planowane do wykonania wartości dochodów ogółem, w tym dochody bieżące i dochody majątkowe w porównaniu do planu roku ubiegłego oraz główne źródła ich pozyskania. Mówi o planowanej wielkości dochodów własnych oraz wielkości dotacji i subwencji tj. - ogółem w stosunku do roku ubiegłego zakłada się wzrost dochodów o 30% . Następnie przedstawia stronę planowanych wydatków – podaje kwoty. W porównaniu do roku ubiegłego zaplanowano wzrost wydatków o 11-12% . Przedstawia propozycje wydatków

w poszczególnych działach klasyfikacji budżetowej. Mówi o wydatkach administracji publicznej, które są niższe o 2,13% w stosunku, zarówno do roku ubiegłego jak i 2009. Podaje kwoty porównawcze: rok 2011 – 2.726.000,-; rok 2010 – 2.783.925,-; rok 2009 – 2.775.511,-. Dla przykładu wydatki na oświatę i wychowanie rosną rokrocznie: rok 2011-7.294.288,-; rok 2010 –6.536.384,-; rok 2009 –5.124.469,-. Przy czym otrzymywana wielkość subwencji oświatowej na rok 2011 zaplanowana jest na poziomie 3.660.377,-, tj. dwukrotnie mniej w stosunku do potrzeb. W porównaniu do lat ubiegłych rosną wydatki na pomoc społeczną – podaje kwoty porównawcze na etapie planowania z ostatnich 3 lat. Mówi o zaplanowanych inwestycjach, w tym wzrost o 15% wydatków na remonty dróg. Mówi o kulturze i wydatkach na Bibliotekę, które są większe z roku na rok. Uważa te wydatki za celowe i zasadne, gdyż gwarantują naszym dzieciom bezpośrednio dojście i dotarcie do zdobywczy instytucji kultury. Przedstawia zobowiązania gminy w tym zaciągnięte kredyty i pożyczki (3.000.000,-), wysokość obsługi długu publicznego i wysokość planowanego deficytu finansowego gminy. Kończy informacją przedstawioną w załączniku nr 7 do projektu uchwały budżetowej dot. planowanych zadań inwestycyjnych w roku 2011 i deklaruje, iż po odbytych zebraniach sołeckich, zebrane wnioski przedstawi w połowie roku aktualizując WPI, tak by stworzyć program na 4 lata. Prosi o przyjęcie budżetu na rok 2011.

Przewod.RG otwiera dyskusję i prosi Komisję Rady Gminy o opinie na temat projektu budżetu.

W imieniu Komisji Rewizyjnej, opinię przedstawia Przewodnicząca Komisji r.M.Lasota. Opinia jest załącznikiem do protokołu.

W imieniu Komisji Budżetu i Rozw.Gosp. opinię przedstawia Przewodnicząca Komisji r.A.Składanek. Opinia jest załącznikiem do protokołu.

Przewodnicząca Komisji ds. Społecznych i Oświaty r.M.Modła, przedstawia pozytywną opinię Komisji z uwagą, aby odstąpiono w planach na rok 2011 od obsadzania wolnego etatu zastępcy wójta i tworzenia punktu informacyjnego w UG na korzyść dużej tablicy informacyjnej, powieszonych na ścianie w holu głównym urzędu.

r.J.Lach – mówi, że „projekt budżetu był wielokrotnie dyskutowany, znamy jego plusy i minusy, znamy opinie Komisji RG, ale on jako radny wyłamie się z tego tonu pochwalnego.

Uważa, że budżet na rok 2011 jest mało realny do wykonania, zwłaszcza za nierealny uważa zaplanowany 30% wzrost wpływów z podatku od nieruchomości. Z podjętej uchwały w sprawie podatku od nieruchomości wynika, że możliwy jest do otrzymania zaledwie 5% wzrost dochodów. Wynika stąd, że budżet zaplanowany jest pod obietnicę. Za nierealne uważa także ściągnięcie całego zadłużenia. W projekcie przyjęto wpływ należności z tytułu podatków i opłat lokalnych w kwocie 800.000,-, wobec których toczy się postępowanie egzekucyjne. Pyta, co się stanie cudownego, że zadłużenie to zostanie ściągnięte w całości. Jest przekonany, że za niedługi czas, powtórzy się sytuacja, że będą cięte wydatki – pyta, gdzie będą cięte te wydatki? Każdemu sołectwu coś teraz obiecano i wszyscy po trochu się cieszą, ale pyta, czy za kilkanaście miesięcy też tak będziemy się cieszyć. Na pewno po drodze budżet będzie urealniany. Odnośnie zaplanowanych zadań inwestycyjnych, uważa, że łamane są pewne zasady, które powinny być przy realizacji WPI. Inwestycje nie wykonane w danym roku, winny przechodzić na rok następny. Tym czasem jest tu zupełna dowolność i dziwne sterowanie. Jako radny, na temat straży gminnej od samego początku zajmuje to samo negatywne stanowisko. Z tytułu mandatów zaplanowana została duża kwota wpływów (600.000,-) czyli, z góry zakłada się karanie ludzi mandatami. Pyta, skąd te mandaty – bo do tej pory była mowa, że naszych ludzi nie będą karać? Zaplanowano duże wydatki na oświatę a nikt nie wskazał na czym tu można oszczędzić - a wiemy wszyscy, że nastąpił duży wzrost zatrudnienia w administracji w oświacie. Nie zgodzi się z podaną informacją, że w administracji wydatki zostały zmniejszone o 2,13%. Wystarczy porównać wydatki płacowe z dwóch ostatnich lat, by zobaczyć sporą różnicę. W roku 2010 planowana kwota na wynagrodzenia+nagrody jubileuszowe+odprawy emerytalne bez pochodnych i dodatkowego wynagrodzenia rocznego wynosiła 1.077.900 (w roku 2009 było to 1.001.570) a w roku 2011 zaplanowano wyłącznie na wynagrodzenia osobowe aż 1.160.900,- i 115.400,- na nagrody

jubileuszowe i odprawy emerytalne. Tytułem podsumowania, mówi, że nie widzi realności jeśli chodzi o stronę dochodów i nie widzi oszczędności jeśli chodzi o stronę wydatków”.

Wójt – odpowiada, że każdy ma prawo mieć swoje spojrzenie i swój osąd. Jeśli chodzi o:

- wpływy z tyt. podatków, to z informacji przekazanej przez Skarbnika wynika, że za rok 2010 z tego tytułu są wpływy rzędu 96% mimo, że Rada nie zwiększyła stawek podatków. Przy konstrukcji budżetu nie może zakładać wpływów w granicach dziewięćdziesięciu kilku procent, tylko pełne 100%.

- do realizacji są przyjmowane te zadania inwestycyjne, które mają dofinansowanie. Rezygnujemy z tych, które nie uzyskały wsparcia unijnego. Dlatego stale urealniamy WPI. Takie jest życie i taka polityka jest także w naszym państwie.

- wynagrodzenia w administracji wzrastają do 5% i nie ma mowy o żadnych dużych podwyżkach.

- uchwalone zostało powołanie straży gminnej i musi się ona utrzymać z mandatów. Zaplanowaną wielkość 600.000,- z tyt. mandatów uznaje za realną, biorąc tylko pod uwagę kary za wykroczenia z tyt. zanieczyszczenia środowiska (brak umów na odbiór odpadów komunalnych).

- oszczędzanie w oświacie – zapowiadałem już wielokrotnie na posiedzeniach Komisji, że planując kolejny budżet, zatrzymujemy wydatki na oświatę na poziomie roku 2011. Do takiego działania Dyrektorzy szkół muszą mieć czas się przygotować. Jak na razie mamy jeszcze możliwości kredytowe . Szanuję spojrzenie Pana Radnego, ale jako Wójt poprzeczkę stawiam wysoko. Jak nie wyjdzie, będę proponował korektę budżetu. Kończąc, prosi o przyjęcie budżetu na rok 2011.

r.J.Lach – mówiąc o wysokich kosztach administracji publicznej w roku 2011 nie ma uwag do planowanych podwyżek do 5% dla pracowników, ale zastanawia się nad przeznaczeniem pozostałej kwoty zaplanowanej w tym paragrafie.

Wójt – odpowiada, że jest to rezerwa.

Przewod.RG – mówi, że uczestniczył w zebraniach wiejskich i słyszał o zgłaszanych wnioskach. Potrzeb jest wiele. W tym budżecie jest tylko to, co jest możliwe do wykonania. Analizując budżet popiera działania GSTiK. Gratuluje p.T.Grażdzkiemu, że zdobył się na doposażenie i usprzętowanie jednostki, gdyż wiele drobnych spraw można naprawić systemem gospodarczym. Pyta, czy są jeszcze uwagi i zapytania do projektu budżetu, gdyż chciałby zaproponować jego głosowanie.

r.J.Lach - prosi o głos w kwestii formalnej pyta, który projekt budżetu będzie poddany pod głosowanie, czy ten z 15 listopada 2010r. , czy nowa wersja przekazana na wspólnym posiedzeniu Komisji RG w styczniu br. wraz z poprawkami. Pyta, kto wprowadził poprawki do budżetu zaopiniowanego przez RIO?

Przewod.RG - informuje, że autorem poprawek jest Wójt Gminy i ponieważ była to autopoprawka Wójta , została wniesiona do projektu budżetu. Głosowany jest projekt uchwały wraz z autopoprawką Wójta, którą wszyscy radni otrzymali na posiedzeniach swoich Komisji.

r.J.Lach – uważa, że przedmiotem obrad jest projekt uchwały przedłożony Radzie Gminy w dniu 15 listopada 2010r. Każde inne odstępstwa od tego projektu winny być przegłosowane przez Radę , zanim zostaną włączone do projektu budżetu.

Wójt – „życie idzie do przodu i to co było zapisane przed 15 listopada 2010r. zostało uzupełnione po podjętych decyzjach przez Radę (wykonanie uchwały o straży gminnej, dopłaty do wody i ścieków). Autopoprawki Wójta zostały wprowadzone do projektu budżetu i wynikają one z podjętych przez Radę Gminy decyzji”.

r.J.Lach – odpowiada - „ ja nie neguję prawa Pana Wójta do autopoprawki. Ale uważa, że trzeba dojść do przedstawionej radnym nowej wersji przegłosowując wcześniej same autopoprawki.”

Radca Prawny - uważa, że do tej pory mamy do czynienia z projektem uchwały wnoszonym przez Wójta i głosowanie autopoprawek jest zbyt częste. Obecnie głosowaniu przez Radę podlega projekt uchwały budżetowej wraz z autopoprawkami.

r.J.Lach – pozostaje przy swoim zdaniu.

Przewod.RG - pyta, czy są jeszcze uwagi do projektu uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Biesiekierz na rok 2011. Uwag brak. Informuje więc o przystąpieniu do głosowania projektu uchwały. Pyta, czy są uwagi do treści formalnej bądź merytorycznej projektu uchwały. Uwag brak. Głosowanie : za – 11, przeciw – 2, wstrzym. – 2. **Uchwała w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Biesiekierz na rok 2011** została przyjęta większością głosów. **Uchwała otrzymała Nr IV/15/11.**

- podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej Gminy Biesiekierz na lata 2011-2015.

Skarbnik Gminy poproszona przez Przewod.RG o wprowadzenie do tematu, mówi, że „sporządzenie tego projektu uchwały jest wymogiem nowej ustawy o finansach publicznych, która obowiązuje od stycznia ubiegłego roku i wprowadza wiele nowych mechanizmów zarządzania finansami. Wieloletnia Prognoza Finansowa, to nic innego jak planowanie wieloletnie. Po raz pierwszy odnosi się do roku 2011 i swoim zakresem obejmuje co najmniej trzy kolejne lata. Przygotowany dokument został pozytywnie zaopiniowany przez RIO z uwagami, odnoszącymi się do załącznika nr 3 projektu uchwały tj. braku limitu wydatków na przedsięwzięcia na trzy kolejne lata. Ujęte w projekcie uchwały przedsięwzięcia obejmują wyłącznie rok 2011 ,gdyż w naszej obecnej sytuacji finansowej trudno jest przewidzieć na co będzie nas stać w latach kolejnych. Wnioski o środki unijne zostały złożone i dopiero po ich przyjęciu będzie można ewentualnie wprowadzić do WPI nowe zadania inwestycyjne . Teraz musimy pospłacać nasze dotychczasowe zobowiązania. RIO w swojej opinii zwróciło uwagę na zagrożenie nie spełnienia w kolejnych latach relacji pomiędzy łączną kwotą przypadających w danym roku spłat rat kredytów i pożyczek do planowanych na dany rok dochodów ogółem . W tej prognozie relacje te wylicza się w oparciu o prognozowane wielkości, podczas gdy w rzeczywistości na dany rok wyliczane będą na podstawie faktycznie wykonanych wielkości. Dla j.s.t taka wieloletnia prognoza to przemyślane działanie rządu wiążące samorządom gminnym ręce i hamulec, by więcej nie mogły się zadłużać. W naszym projekcie uchwały pokazane jest to , co jest realne, bez żadnych dalekosiężnych planów”. Prosi o przyjęcie uchwały.

Przewod.RG prosi o opinie poszczególne Komisje Rady.

Komisje kolejno przedstawiają swoje opinie. Wszystkie one są pozytywne, każda z Komisji zauważyła uwagę RIO i wszystkie wnoszą o przyjęcie projektu uchwały przez Radę Gminy. Opinia Komisji ds. Budżetu i Rozw. Gosp. jest załącznikiem do protokołu.

Przewod.RG - przystępując do głosowania projektu uchwały w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej Gminy Biesiekierz na lata 2011-2015 pyta, czy radni zgłaszają jakieś zapytania do projektu uchwały. Brak pytań. Pyta, czy są uwagi do treści formalnej bądź merytorycznej projektu uchwały. Uwag brak. Głosowanie : za – 14, przeciw – 0, wstrzym. – 1. **Uchwała w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej Gminy Biesiekierz na lata 2011-2015** została przyjęta większością głosów.

Uchwała otrzymała Nr IV/16/11.

Przewod.RG ogłasza 10 min. przerwę w obradach do godz. 15.00.

Po przerwie obrady zostają wznowione i kolejnym realizowanym tematem jest :

Ad.7. Podjęcie uchwał:

1) zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia stawek podatku od nieruchomości na obszarze Gminy;

Skarbnik Gminy wyjaśnia, iż ustawą z dnia 24 września 2010r. o zmianie ustawy o podatkach i opłatach lokalnych opublikowaną w dniu 30 listopada 2010r. już po podjęciu naszej poprzedniej uchwały w tym temacie, zmieniono w art. 5 ust.1 pkt 2) lit. d) brzmienie opisu dotyczącego zastosowania stawki podatku od nieruchomości dla budynków lub ich części „zajmowanych” na prowadzenie działalności gospodarczej w zakresie usług medycznych. Odtąd, wprowadzona od 2003 roku preferencyjna stawka podatku od nieruchomości od

budynków przeznaczonych do świadczenia usług zdrowotnych ma zastosowanie także do budynków **związanych** z prowadzeniem działalności gospodarczej w zakresie udzielania świadczeń zdrowotnych a nie tylko - jak było dotąd - **zajętych** przez podmioty udzielające tych świadczeń. Zapisy tej ustawy wchodzi w życie z dniem 1 stycznia 2011r. W związku z powyższym, należy dostosować zmianę zapisów ustawowych do uchwały, która była podjęta przez Radę Gminy w Biesiekierzu w dniu 29 października 2010r.

Przewod.RG pyta, czy są uwagi do treści formalnej bądź merytorycznej projektu uchwały. Uwag brak. Głosowanie : za – 15, przeciw – 0, wstrzym. – 0. Uchwała została przyjęta jednogłośnie. ***Uchwała otrzymała Nr IV/17/11.***

2) w sprawie ustalenia wzorców formularzy informacji i deklaracji na podatek rolny, podatek od nieruchomości i podatek leśny na terenie Gminy Biesiekierz;

Skarbnik Gminy wyjaśnia, iż jest to sprawa formalna i czysto porządkowa. Jest to uaktualnienie naszej poprzedniej uchwały z 2002 roku.

r.J.Lach pyta, co w sytuacji, gdy zeznanie podatkowe zostało złożone w styczniu na starych jeszcze formularzach?

Skarbnik Gminy odpowiada, że będą one honorowane. Dla obecnie składających zeznanie podatkowe obowiązują już nowe formularze.

Przewod.RG pyta, czy są uwagi do treści formalnej bądź merytorycznej projektu uchwały. Uwag brak. Głosowanie : za – 15, przeciw – 0, wstrzym. – 0. Uchwała została przyjęta jednogłośnie. ***Uchwała otrzymała Nr IV/18/11.***

3) w sprawie uchwalenia rocznego programu współpracy Gminy Biesiekierz na rok 2011 z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami działającymi w sferze pożytku publicznego ;

Wyjaśnień dot. projektu uchwały udzieliła Sekretarz Gminy . Wprowadzenie pod obrady projektu niniejszej uchwały związane jest z realizacją znowelizowanej ustawy z dnia 24 kwietnia 2003r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie . Wchodząca w życie 12 marca 2010 r. nowelizacja tej ustawy wprowadza szczegółowe wymagania odnośnie treści i zapisów tworzonego na rok 2011 programu, które bezwzględnie muszą zawierać opracowywane na nowy rok budżetowy programy współpracy z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust.3 ustawy . W niniejszej uchwale zawarto wszystkie wskazane w ustawie aspekty współpracy z sektorem pozarządowym. Mówi o wysokości środków przeznaczonych na realizację programu w roku 2011 i w latach ubiegłych, oraz o trybie powoływania i zasadach działania komisji konkursowej do opiniowania ofert w otwartych konkursach ofert. Zgodnie z nowelizacją ustawy, rada gminy uchwała roczny program współpracy z org.pozarządowymi ... dopiero po przeprowadzeniu konsultacji z organizacjami pozarządowymi.

r.J.Lach – pyta, czy był odzew na konsultacje .

Wójt - odpowiada, że protokół z przeprowadzonych konsultacji został dołączony do projektu uchwały. W wyznaczonym terminie konsultacji nie zgłoszono do urzędu żadnych opinii.

Przewod.RG - pyta, czy są jeszcze pytania do projektu uchwały. Brak zgłoszeń. Informuje więc o przystąpieniu do głosowania projektu uchwały. Pyta, czy są uwagi do treści formalnej bądź merytorycznej projektu uchwały. Uwag brak. Głosowanie : za – 15, przeciw – 0, wstrzym. – 0. Uchwała została przyjęta jednogłośnie. ***Uchwała otrzymała Nr IV/19/11.***

4) w sprawie zasad obciążania nieruchomości stanowiących własność Gminy Biesiekierz służebnościami gruntowymi i przesyłu;

Wójt - uzasadniając potrzebę podjęcia uchwały, mówi, że jest to dość istotna i ważna uchwała dla normalnego funkcjonowania gminy w zakresie gospodarowania mieniem komunalnym. Przyjęcie zasad obciążania nieruchomości służebnościami spowoduje, że Wójt nie będzie zobowiązany w każdym indywidualnym przypadku występować o zgodę do rady gminy, ale sam w oparciu o regulacje przyjęte w uchwale dokonywać obciążeń. Ustanowienie służebności uregulowane będzie umową w formie aktu notarialnego. Projekt

uchwały omawiany był na posiedzeniu Komisji Budżetu i Rewizyjnej i został zaopiniowany pozytywnie, nie wniesiono żadnych uwag.

Przewod.RG - pyta, czy są pytania do projektu uchwały. Brak zgłoszeń. Informuje więc o przystąpieniu do głosowania projektu uchwały. Pyta, czy są uwagi do treści formalnej bądź merytorycznej projektu uchwały. Uwag brak. Głosowanie : za – 15, przeciw – 0, wstrzym. – 0. Uchwała została przyjęta jednogłośnie. ***Uchwała otrzymała Nr IV/20/11.***

5) w sprawie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości w drodze zamiany;

Wójt - projekt uchwały , to kolejne działania porządkujące tematy związane z inwestycjami wodno-kanalizacyjnymi. Uzasadnia wnoszony projekt uchwały. Był on omawiany na posiedzeniu Komisji, nie wniesiono żadnych uwag i ma pozytywną opinię rady sołeckiej sołectwa Stare Bielice.

Przewod.RG pyta, czy są uwagi do treści formalnej bądź merytorycznej projektu uchwały. Uwag brak. Głosowanie : za – 15, przeciw – 0, wstrzym. – 0. Uchwała została przyjęta jednogłośnie. ***Uchwała otrzymała Nr IV/ 21/11.***

6) w sprawie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości w drodze bezprzetargowej na rzecz właściciela nieruchomości przyległej;

Wójt – przedstawia uzasadnienie projektu uchwały. Komisje RG po zapoznaniu się z tematem, nie wniosły uwag. Pozytywną opinię wydała także rada sołecka sołectwa Stare Bielice.

Przewod.RG pyta, czy są uwagi do treści formalnej bądź merytorycznej projektu uchwały. Uwag brak. Prosi o przegłosowanie projektu uchwały. Na sali obrad przebywa 14 radnych. Salę obrad opuściła r.W.Kamyk (godz. 15.25). Głosowanie: za – 14, przeciw – 0, wstrzym. – 0. Uchwała została przyjęta jednogłośnie. ***Uchwała otrzymała Nr IV/22/11.***

7) w sprawie wyrażenia zgody na zbycie w drodze bezprzetargowej prawa własności nieruchomości gruntowych, stanowiących własność Gminy Biesiekierz na rzecz użytkownika wieczystego;

Wójt - postępowanie w sprawie zbycia nieruchomości (ok.80 arów) w Kotłowie stanowiących mienie gminy zostało wszczęte na wniosek ich użytkownika wieczystego. Zgodnie z ustawą, nieruchomość taka może być sprzedana wyłącznie na rzecz jej użytkownika wieczystego i to w drodze bezprzetargowej. Biorąc pod uwagę złożony wniosek, przedkłada Radzie projekt uchwały, celem wyrażenia zgody na zbycie prawa własności .

Przewod.RG pyta, czy są uwagi do treści formalnej bądź merytorycznej projektu uchwały. Uwag brak. Prosi o przegłosowanie projektu uchwały. Głosowanie: za – 14, przeciw – 0, wstrzym. – 0. Uchwała została przyjęta jednogłośnie przy 14 głosujących radnych .
Uchwała otrzymała Nr IV/23/11.

8) w sprawie przyjęcia planu pracy Komisji Rewizyjnej RG w Biesiekierzu na rok 2011;

Przewod.RG mówi, że wszyscy radni w materiałach na sesję otrzymali plany pracy poszczególnych Komisji RG, w tym i Komisji Rewizyjnej. Temat był omawiany na posiedzeniu Komisji RG. Nie zgłoszono uwag. Prosi o przegłosowanie projektu uchwały w sprawie przyjęcia planu pracy Komisji Rewizyjnej RG w Biesiekierzu na rok 2011. . Głosowanie: za 14, przeciw – 0, wstrzym. –0. Uchwała została przyjęta jednogłośnie.
Uchwała otrzymała Nr IV/24/11.

9) w sprawie zatwierdzenia planu pracy Komisji Rady Gminy w Biesiekierzu na rok 2011;

Przewod.RG pyta o uwagi do treści formalnej bądź merytorycznej projektu uchwały. Uwag brak. Głosowanie : za – 14, przeciw – 0, wstrzym. – 0. Uchwała została przyjęta jednogłośnie. ***Uchwała otrzymała Nr IV/25/11.***

10) w sprawie uchwalenia planu pracy Rady Gminy na rok 2011;

Przewod.RG pyta o uwagi do treści formalnej bądź merytorycznej projektu uchwały. Uwag brak. Głosowanie : za – 14, przeciw – 0, wstrzym. – 0. Uchwała została przyjęta jednogłośnie. ***Uchwała otrzymała Nr IV/26/11.***

11) w sprawie najmu pomieszczeń lokalu użytkowego w budynku Nr 13 w Biesiekierzu – Centrum Zdrowia i Opieki Społecznej;

Sekretarz Gminy – przedstawia uzasadnienie projektu uchwały. Gdy po umowie zawartej na czas oznaczony do 3 lat, strony ponownie zawierają kolejną umowę, której przedmiotem jest ta sama nieruchomość, wójt może dokonać tych czynności wyłącznie za zgodą rady gminy.

Przewod.RG pyta o uwagi do treści formalnej bądź merytorycznej projektu uchwały. Uwag brak. Głosowanie : za – 14, przeciw – 0, wstrzym. – 0. Uchwała została przyjęta jednogłośnie. ***Uchwała otrzymała Nr IV/27/11.***

Ad.8. Informacja z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w szkołach prowadzonych przez Gminę.

O głos prosi Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej r.M.Lasota.

r.M.Lasota – mówi - „ analizując materiał informacyjny przygotowany z urzędu dot. *analizy średniorocznej struktury zatrudnienia oraz faktycznie poniesionych wydatków na wynagrodzenia nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego... w roku 2010* wraz z informacją, o którą specjalnie poprosiła Komisja Rewizyjna dot. realizacji wydatków budżetu gminy za rok 2010 i planu wydatków na rok 2011 w szkołach i przedszkolu prowadzonych przez Gminę Biesiekierz - jest przerażona tym , ile środków finansowych idzie na wynagrodzenia nauczycieli z budżetu gminy. Tym bardziej – jak podkreśla, jest to jej osobiste zdanie - wysokie wynagrodzenia w szkołach nie przekładają się na wysokie wyniki w szkołach. Wie, że odpowiedź będzie jedna : nie jest to żadna wina nauczyciela tylko rodzica , który z dzieckiem nie pracuje. Ale z tego podsumowania przedłożonego Radzie wynika, że nasz budżet, który ma dopłacić do wydatków oświaty 50% , bo subwencja , która idzie na dziecko pokrywa zaledwie niecałe 50% , aby wypłacić nauczycielom wynagrodzenia nie wykona już żadnych innych zadań inwestycyjnych. Nad tym tematem prędzej czy później trzeba będzie się jednak pokłonić i rozpatrzyć pod kątem szukania oszczędności. Bo takich kwiatków jak „ Sprawozdanie z wysokości średnich wynagrodzeń płaconych z budżetu gminy – nie powinno być. Aby mieć porównanie , jaki to rząd wielkości - wydatki na wynagrodzenia nauczycieli porównała z wydatkami na wynagrodzenia w urzędzie gminy (poprosiła o taką informację p.Skarbnik Gminy) i okazało się, że pracownicy urzędu (bez kierownictwa urzędu) zarabiają 50% tego co nauczyciele.

r.J.Lach – przypomina, że od ubiegłego roku, przedłożenie radzie gminy takiego sprawozdania jest wymogiem ustawowym. Porównując tę informację , do informacji z roku ubiegłego widać, że gmina za rok 2010 dopłaca mniej z budżetu gminy .W tym roku jest to 11.502,27 zł. do podziału na dodatki uzupełniające dla stażystów (7.716,87) i mianowanych (3.785,40). W roku ubiegłym była to kwota 31.502,27 zł. Jako Rada postulowaliśmy wówczas do p. Wójta , aby poczyniono takie działania, by ta dopłata już nie wystąpiła. W tym roku kwota na „minus” jest znacznie mniejsza. Zauważa, że bardzo wzrosła kwota różnicy między średnim ustawowym wynagrodzeniem a faktycznie wypłaconym wynagrodzeniem dla nauczycieli dyplomowanych. Różnica „in plus” to ponad 173.000,- zł. Pyta, czy można byłoby w ramach prowadzonej w szkołach gospodarki finansowej tak zadziałać, by osiągnięte zostały średnie wynagrodzenia i aby gmina nie dopłacała dodatkowych kwot do płac nauczycieli.

Dalszą część obrad zdominowała dyskusja na temat kosztów funkcjonowania oświaty, jakości nauczania i odpowiedzialności rodziców za wychowanie i wykształcenie dziecka.

Ta część posiedzenia, nie była protokołowana.

Tytułem podsumowania zagadnienia, będącego treścią omawianego punktu obrad radny J.Lach przypomniał zebranych, iż temat oświaty, od dwóch lat jest szeroko omawiany na sesji organizowanej na przełomie października-listopada. Każdy Dyrektor przedstawia wówczas szczegółowe sprawozdanie z dokonań swojej placówki. Teraz nie jest czas na takie dyskusje. W kontekście przedstawionej radnym analizy faktycznie poniesionych wydatków na wynagrodzenia nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego, pyta p.Wójt, czy jest możliwość zlikwidowania tych dodatków uzupełniających.

Wójt – zgadza się, ze stwierdzeniem, że koszty funkcjonowania oświaty są duże i nie mogą rosnąć w nieskończoność. Gmina dostaje subwencje oświatową na 1 ucznia - w założeniach, środki te powinny starczyć na wynagrodzenia a gmina powinna utrzymać bazę. W rzeczywistości jest tak, że w 2010r. subwencja pokryła 60,4% wydatków na oświatę. Natomiast w roku 2011 planujemy, że pokryje 50,2% planowanych wydatków. Szkoły mamy śliczne, rosną koszty dowożenia, koszty utrzymania i dochodzą inne związane z wynagrodzeniem. Musimy zrobić wszystko, by te koszty dodatkowe zminimalizować, ale uczeń nie może na tym ucierpieć – nie może zostać pozbawiony niezbędnych zajęć dodatkowych. Ręce wiąże nam Karta Nauczyciela. Jedyne rozwiązanie widzi w opracowaniu standardów w oświacie. Już na Komisjach deklarował, że zrobi wszystko, by koszty funkcjonowania oświaty w roku przyszłym były na poziomie roku obecnego.

Renata Mankiewicz Dyrektor SP w Świeminiu – próbuje wyjaśnić dlaczego powstała kwota różnicy dla stopnia awansu zawodowego stażysty. W przypadku, gdy zatrudniony jest stażysta bez stażu pracy i tylko z wynagrodzeniem zasadniczym, nie sposób jest tak wygospodarować, by osiągnąć średnie wynagrodzenie. Nie zawsze można nad tym zapanować. Natomiast różnica na plus w przypadku nauczycieli dyplomowanych oznacza, że nauczyciele starają się swoją pracę wykonywać dobrze, najlepiej jak potrafią. Jest to nic innego jak realizacja zapisów ustawowych. Każdy ma bowiem prawo i każdy chce zarabiać lepiej.

Na tym zakończona została dyskusja w tym punkcie obrad.

Ad.9. Odpowiedzi na interpelacje:

Odpowiedzi na złożone interpelacje udzielał Wójt Gminy:

- odp. dla r.M.Modły – tak naprawdę temat jest w gestii Rady. Gdy Rada podejmie decyzję poszukamy środków. Na informację r.M.Modły, że koszt Programu... w pierwszym roku może wynieść 50.000,- p. Wójt – prosi o ponowne przeanalizowanie tematu pod kątem jego realizacji na kolejne lata. W tym roku sytuacja budżetu jest bardzo trudna.
- odp. dla r.J.Rodaka – wiatraki w zderzeniu z naszymi potrzebami, to sposób na ich sfinansowanie. Jeśli chcecie remontu dróg, to trzeba zabezpieczyć dodatkowe wpływy do budżetu. Możemy dyskutować nad zmniejszeniem (ograniczeniem) obszaru oddziaływania czy liczby wiatraków. Jest propozycja budowy max. do 50 wiatraków. Musimy znaleźć złoty środek, by pogodzić nasze wspólne interesy. Zgodnie z dyrektywą unijną, w każdej gminie musi być teren pod energię odnawialną i do tego musimy się zastosować. Jeśli nie wiatraki to biomasa, biogaz i inne. Są protesty i należy podejść do tematu całościowo.
- na pozostałe wnioski radnego J.Rodaka złożone na piśmie odpowie pisemnie w terminie późniejszym.
- odp. dla r.W.Kamyk – temat wycinki drzew w Starych Bielicach nie jest jeszcze zakończony. Drzewa chore będą wycinane, jest ich dużo. Nasadzenia będą tam gdzie będzie potrzeba.
- odp. dla r.Z.Królaka- zgłosi temat do Zarządu Dróg.
- odp. dla r.J.Balcerzaka - - generalnie jest „za”. Temat jest do rozpatrzenia, mamy na to dużo czasu. Dotąd ustawa zabraniała łączenia Biblioteki z Ośrodkiem Kultury –

zmiana w tym temacie jeszcze nie weszła w życie i na razie poprzestaśmy na wniosku.

Ad.10. Sprawozdanie Wójta z działalności między sesjami – stanowi załącznik do protokołu.

Ad.11. Wolne wnioski i zapytania;

r.J.Lach – wraca do tematu budowy wiatraków w gminie: temat został wywołany na początku sesji i teraz chciałby się do niego ustosunkować. W gminie powstał duży ruch sprzeciwu dla instalacji siłowni wiatrowych i skutkuje to brakiem zaufania dla całej idei budowy farm wiatrowych na terenie gminy. Z jednej strony jest mowa o wycofaniu uchwał, z drugiej strony jest sukcesywnie prowadzone działanie, by wiatraki zafunkcjonowały w gminie. Jak zatem przyjąć uzasadnienie uchwały jak nie tym, że raczej mają ci, którzy mówią o ich szkodliwości dla zdrowia. Dla jednych coś szkodzi, dla innych nie szkodzi. Trzeba pamiętać, że okres funkcjonowania siłowni wiatrowych to 30 lat i przez ten czas zamykamy sobie jakąkolwiek inną możliwość inwestowania na tym terenie. Rolnicy mają pola, które dzielą na działki budowlane. Na terenie gdzie stoją wiatraki już nie może być mowy o zabudowie jednorodzinnej. W odległości 200-300 m od chałupy nie można będzie nic budować czy nawet rozbudować posiadanego gospodarstwa. Z jednej strony jest garstka ludzi którzy popierają wiatraki, gdyż mają interes prywatny w tym, by na ich polu stanęły wiatraki. Z drugiej strony reszta mieszkańców wsi –sołectwa i okolicy, którzy tracą na wartości swojej ziemi. Nie bez znaczenia jest obawa o pogorszenie się zdrowia. Z dotychczasowych działań wynika, że próbujemy bronić jednego kosztem drugiego. Może powinniśmy bronić się wszyscy, bo wszyscy jesteśmy sobie równi.

r.J.Wypych – zgłasza brak oświetlenia na sali gdzie odbywają się Msze Święte w Kraśniku i prosi o wyremontowanie wiaty przystankowej z której korzystają dzieci dowożone do szkół.

p.A.Gad – sołtys Warnina prosi o wyrównanie drogi do gorzelni w Warninie.

Wójt odpowiada, że zadanie to zostało wpisane do budżetu do wykonania w tym roku.

p.R.Gadomski – Gminny Komendant OSP w Biesiekierzu - dziękuje za przyznane w uchwale budżetowej środki na funkcjonowanie OSP. Informuje o prowadzonych akcjach pomocy ze strony straży w związku z zalewaniem posesji. Do chwili obecnej takich wyjazdów było już 12 (10 w roku ubiegłym). Mówi o Gminnym Konkursie Wiedzy Pożarniczej, który odbył się 8 lutego br. w Sali Konferencyjnej Urzędu Gminy.

Ad.12. Przewodniczący Rady Gminy informuje, iż porządek obrad został wyczerpany i ogłasza zakończenie obrad IV Sesji Rady Gminy w Biesiekierzu.

Prot. Anna Głuszek

Data sporządzenia: 2011-02-25

Data przyjęcia:

Przewodniczący Rady Gminy

Jan Balcerzak

- Wyciąg z protokołu -

RG.0002 / 4 / 11

**Protokół
z Sesji Rady Gminy w Biesiekierzu
z dnia 11 lutego 2011 r.**

W dniu 11 lutego 2011r. w Urzędzie Gminy w Biesiekierzu odbyła się IV Sesja Rady Gminy.
Godzina rozpoczęcia: 13⁰⁰. zakończenia: 16¹⁵.

Sesja zwołana została w trybie art. 20 ust.1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591 ze zm.) i przebiegała zgodnie z przyjętym przez radnych porządkiem obrad.

.
.
.

Ad.5. Interpelacje i zapytania radnych;

r.M.Modła:

- ✓ zgłasza wniosek dot. przyjęcia przez Radę Gminy, gminnego programu zdrowotnego pod nazwą „Program przeciwdziałania rakowi szyjki macicy w Gminie Biesiekierz na lata 2011-2014”, którym objęte byłyby 13-letnie dziewczęta zamieszkałe na terenie gminy Biesiekierz. Pisemny wniosek został złożony na ręce Przewodniczącego Rady i jest załącznikiem do niniejszego protokołu.

r.J.Rodak:

- ✓ skoro jest tyle kontrowersji na temat wiatraków, powstaje duży ruch sprzeciwu i zbierane są podpisy , może właściwe byłoby przeprowadzenie referendum ,a nie obciążanie radnych podjęciem decyzji , tym bardziej że byłaby to decyzja na wiele lat. Z budżetu gminy już poszły środki na dokumentację i jeszcze pójdą, domniemywa, że może tańsze okazałoby się referendum”.

Na ręce Przewodniczącego Rady Gminy zgłasza trzy pisemne zapytania dot.:

- 1) ściągłości podatków od nieruchomości od osób fizycznych i osób prawnych za 2006-2010;
- 2) wykonania przebudowy chodnika przy drodze powiatowej w Biesiekierzu – dojście do Gimnazjum;
- 3) zasadności budowy placu zabaw przy Bibliotece Publicznej w Biesiekierzu.

Prosi o pisemną odpowiedź na złożone zapytania.

Temat z ostatniej chwili - prosi o naprawienie dziury w chodniku przy posesji p. Terakowskiej.

r.W.Kamyk:

- ✓ ponieważ w Starych Bielicach po ostatniej wichurze dwa duże, stare drzewa przelamały się i jedno z nich spadło na budynek mieszkalny, prosi o przebadanie pozostałych drzew rosnących wzdłuż drogi powiatowej , by ponownie nie doszło do takich niebezpiecznych sytuacji.

r.Z.Królak :

- ✓ na wniosek mieszkańców, zgłasza do rozpatrzenia prośbę o wystąpienie do Powiatowego Zarządu Dróg o namalowanie białego pasa na nowo pobudowanej drodze powiatowej dla zachowania bezpieczeństwa pieszych korzystających z drogi.

r.J.Balcerzak Przewod.RG:

- ✓ mówi, że „jest pod wrażeniem działalności naszej Biblioteki Publicznej . Uważa, że nazwa „ Biblioteka” nie odpowiada temu, co się w niej dzieje. Już pod koniec ubiegłej kadencji złożył wniosek, aby na bazie Biblioteki stworzyć Dom Kultury. Pan Wójt obiecał wówczas , że zajmie się tym w następnej kadencji , gdy wygra wybory. Szkoda marnować zapału i energii ludzi, którzy tam pracują. Tym bardziej, że mamy teraz do zagospodarowania i wykorzystania zarówno świetlice jak i ”Polną Gruszę” i naszego poetę p.Z.Królaka. Uważa, że warto wrócić do tego wniosku.

Ad.9. Odpowiedzi na interpelacje:

Odpowiedzi na złożone interpelacje udzielał Wójt Gminy:

- odp. dla r.M.Modły – tak naprawdę temat jest w gestii Rady. Gdy Rada podejmie decyzję poszukamy środków. Na informację r.M.Modły, że koszt Programu... w pierwszym roku może wynieść 50.000,- p. Wójt – prosi o ponowne przeanalizowanie tematu pod kątem jego realizacji na kolejne lata. W tym roku sytuacja budżetu jest bardzo trudna.
- odp. dla r.J.Rodaka – wiatraki w zderzeniu z naszymi potrzebami , to sposób na ich sfinansowanie. Jeśli chcecie remontu dróg ,to trzeba zabezpieczyć dodatkowe wpływy do budżetu. Możemy dyskutować nad zmniejszeniem (ograniczeniem) obszaru oddziaływania czy liczby wiatraków. Jest propozycja budowy max. do 50 wiatraków. Musimy znaleźć złoty środek, by pogodzić nasze wspólne interesy . Zgodnie z dyrektywą unijną, w każdej gminie musi być teren pod energię odnawialną i do tego musimy się zastosować. Jeśli nie wiatraki to biomasa, biogaz i inne. Są protesty i należy podejść do tematu całościowo.
- na pozostałe wnioski radnego J.Rodaka złożone na piśmie odpowie pisemnie w terminie późniejszym.
- odp. dla r.W.Kamyk – temat wycinki drzew w Starych Bielicach nie jest jeszcze zakończony. Drzewa chore będą wycinane, jest ich dużo . Nasadzenia będą tam gdzie będzie potrzeba.
- odp.dla r.Z.Królaka- zgłosi temat do Zarządu Dróg.
- odp.dla r.J.Balcerzaka - - generalnie jest „za”. Temat jest do rozpatrzenia, mamy na to dużo czasu. Dotąd ustawa zabraniała łączenia Biblioteki z Ośrodkiem Kultury – zmiana w tym temacie jeszcze nie weszła w życie i na razie poprzestańmy na wniosku.