

RG.0002 / 7 / 11

Protokół
z Sesji Rady Gminy w Biesiekierzu
z dnia 29 czerwca 2011 r.

W dniu 29 czerwca 2011r. w Urzędzie Gminy w Biesiekierzu odbyła się VII Sesja Rady Gminy. Godzina rozpoczęcia: 13⁰⁰, zakończenia: 16³⁰.

Sesja zwołana została w trybie art. 20 ust.1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591 ze zm.) i przebiegała zgodnie z przyjętym przez radnych porządkiem obrad.

Ad.1. Otwarcie Sesji i stwierdzenie prawomocności obrad;

Obrady Sesji otwiera Przewodniczący Rady Gminy radny Jan Balcerzak. Na podstawie listy obecności stwierdza, że na stan 15 radnych, w chwili otwarcia obrad Sesji uczestniczy 11 radnych – czyli Sesja jest **prawomocna do podejmowania uchwał.**

Radni nieobecni: radna A.Składanek, radny Z.Królak, radny P. Turowski, radny P. Tomczak.

Przewodniczący RG wita wszystkich przybyłych na posiedzenie Radnych. W imieniu Radnych wita Wójta Gminy i cały zespół obecnych na Sesji pracowników urzędu gminy, wita sołtysów - przewodniczących rad sołectkich oraz kierowników jednostek organizacyjnych. Serdecznie wita pozostałe osoby przybyłe na dzisiejsze obrady. Lista obecności uczestników Sesji jest załącznikiem do protokołu.

Godzina 12¹⁵ na salę obrad przybywa radny P.Turowski. Liczba radnych uczestnicząca w Sesji wynosi 12.

Ad.2. Przyjęcie porządku obrad;

Przewodniczący RG informuje, iż zgodnie ze Statutem Gminy, porządek obrad wraz z zaproszeniem i materiałami na sesję został dostarczony radnym na 7 dni przed terminem obrad. Pyta, czy radni zgłaszają uwagi bądź inne propozycje dotyczące jego zmiany lub uzupełnienia?

Wójt – wnosi o dodanie do porządku obrad dodatkowego projektu uchwały *w sprawie likwidacji portowego Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej przy ul. Energetyków 2 w Szczecinie*. Wyjaśnia, iż zgodnie z zapisem ustawy o zakładach opieki zdrowotnej, uchwała o likwidacji publicznego zakładu opieki zdrowotnej wymaga opinii właściwych organów gminy i powiatu, których ludność zakład udziela świadczeń zdrowotnych. A tak się stało, że ktoś z mieszkańców Nowych Bielic pracując w Szczecinie zapisał się do likwidowanej obecnie Przychodni Portowej w Szczecinie. Stąd projekt uchwały.

Przewod. RG informuje, iż na jego ręce grupa 4 radnych złożyła projekt uchwały *w sprawie uznania rolnictwa za priorytet polskiej prezydencji w Unii Europejskiej i wyrównania dopłat rolniczych dla Polski*, wnosząc o jego wprowadzenie do porządku obrad. Pyta Radcę Prawnego o uwagi do tego projektu uchwały.

Radca Prawny – mówi, iż jej zdaniem projekt uchwały ma wyłącznie charakter czysto polityczny i jej podjęcie w żaden sposób nie wpłynie na rozwiązanie problemów wsi czy przyszłości rolnictwa w kraju. Uważa, że projekt uchwały w wersji jej przedstawionej tj. bez podstawy prawnej – rada gminy nie powinna podejmować a zagadnieniem przedstawionym w treści uchwały powinny zająć się organizacje rolnicze a nie rada gminy, gdyż te zagadnienia nie są zadaniami własnymi gminy i nie leżą w jej kompetencjach. Projekt uchwały nie został parafowany przez Radcę Prawnego.

Wójt – sugeruje, by autorzy przeredagowali treść projektu uchwały ukierunkowując go na zajęcie stanowiska w sprawie.

r.J.Lach – informuje, iż diskutowany projekt uchwały nie został przedłożony radnym. Uważa, że mimo, iż znany jest katalog zadań własnych gminy, nic nie stoi na przeszkodzie by rada gminy wypowiedziała się w sprawie przedstawionego jej stanowiska. Podstawą takiego działania jest zapis statutu gminy, mówiący, iż przedmiotem uchwał rady mogą być m.in. apele zawierające formalnie nie wiążące wezwania adresatów zewnętrznych do podjęcia inicjatywy.

r.P.Turowski - informuje, iż rezygnuje z wnoszenia projektu uchwały do porządku obrad dzisiejszej sesji w wersji przedstawionej Przewodniczącemu Rady, zaznacza jednak, że po przeredagowaniu treści uchwały ponownie wystąpi na kolejnej sesji o jej wprowadzenie do porządku obrad.

Przewod.RG – pyta, czy są inne zgłoszenia lub propozycje do porządku obrad. Brak zgłoszeń. Prosi zatem o przegłosowanie zgłoszonego wniosku p. Wójta. Głosowanie: za – 12, przeciw 0, wstrzym. – 0. Wniosek został przyjęty. Informuje, że dodatkowy projekt uchwały zgłoszony przez p. Wójta rozpatrywany będzie w pkt 8 porządku obrad, jako ostatni ppkt 7). Następnie prosi o przegłosowanie przyjęcia porządku obrad wraz z naniesionymi zmianami. Głosowanie: za - 12, przeciw – 0, wstrzym. – 0. Porządek obrad został przyjęty jednogłośnie.

Porządek obrad realizowany na VII Sesji RG przedstawia się następująco:

1. Otwarcie Sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z ostatniej Sesji RG.
4. Trybuna obywatelska.
5. Interpelacje i zapytania radnych.
6. Informacja o realizacji Wieloletniego Planu Inwestycyjnego Gminy Biesiekierz na lata 2009-2013.
7. Sprawozdanie z wykonania budżetu Gminy za rok 2010:
 - wystąpienie Wójta Gminy;
 - dyskusja;
 - podjęcie uchwał:
 - 1) w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego za 2010 rok,
 - 2) w sprawie udzielenia Wójtowi Gminy Biesiekierz absolutorium z tytułu wykonania budżetu za 2010 rok.
8. Podjęcie uchwał:
 - 1) nadania imienia Szkole Podstawowej w Świeminiu,
 - 2) zmiany uchwały w sprawie nadania statutu jednostkom pomocniczym – sołectwom położonym na terenie Gminy Biesiekierz,
 - 3) powołania zespołu do zaopiniowania kandydatów na ławników kadencji 2012-2015,
 - 4) przeprowadzenia konsultacji z mieszkańcami gminy Biesiekierz,
 - 5) przyjęcia regulaminu korzystania z placów zabaw na terenie Gminy Biesiekierz,
 - 6) przyjęcia regulaminu działalności świetlic wiejskich na terenie Gminy Biesiekierz,
 - 7) likwidacji Portowego Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Szczecinie.
9. Odpowiedzi na interpelacje.
10. Sprawozdanie Wójta z działalności między sesjami.
11. Wolne wnioski i zapytania.
12. Zakończenie obrad VII Sesji Rady Gminy w Biesiekierzu.

Ad.3. Przyjęcie protokołu z ostatniej Sesji RG;

Przewod. RG informuje, że do przyjęcia jest protokół z obrad VI Sesji Rady Gminy z dnia 27 maja 2011r. Protokół był do wglądu w Biurze Rady. Jako Przewodniczący Rady zapoznał się z protokołem i nie wnosi uwag. Pyta, czy radni zgłaszają uwagi, bądź wnoszą o uzupełnienie protokołu. Uwag brak. Prosi zatem o jego przegłosowanie: za – 12, przeciw – 0, wstrzym. – 0. Protokół z obrad VI Sesji RG został przyjęty jednogłośnie.

Ad.4. Trybuna obywatelska;

p.M.Tchoryk – w materiale informacyjnym p.Wójta przedstawiającym realizację programu inwestycyjnego w Gminie 2011-2013, w wyszczególnionych do zrealizowania zadaniach w latach 2011-2013 nie zostało ujęte zadanie „remont drogi gminnej do gorzelnicy w Warninie” – prosi o wpisanie tego zadania do WPI i jego realizację, tym bardziej, że we wcześniejszych planach inwestycyjnych zadanie to było wpisane. Prosi także o możliwie niezwłoczne przystąpienie w okresie letnim do budowy ujętych w aktualnym planie inwestycyjnym chodników w centrum wsi Warnino. Pyta o termin rozpoczęcia remontu z przebudową i rozbudową świetlicy wiejskiej i pomieszczeń OSP w Warninie.

p.M.Olczak Dyrektor Gminnego Przedszkola w Biesiekierzu informuje o zorganizowanym w przedszkolu w dniu 20.06.br. spotkaniu z komisarzem z Wydziału Ruchu Drogowego w Koszalinie i przeprowadzonych zajęciach praktycznych. Celem spotkania było utrwalenie wiadomości dzieci na temat bezpieczeństwa podczas zabaw na świeżym powietrzu, odpowiedniego zachowania się w pobliżu ulicy, na chodniku, placu zabaw oraz poznanie podstawowych znaków drogowych i numerów alarmowych.

Mówi o pracy przedszkola w miesiącu lipcu br. i o zasadach naboru dzieci do przedszkola - szczegółowe informacje na ten temat umieszczone są na stronie internetowej jednostki.

p.E.Piekarska sołtys Gniazdowa – prosi, aby „z urzędu” zwrócono uwagę na stan techniczny drzew rosnących wzdłuż drogi do posesji p. Orlikowskiego. Niektóre z nich są tak spróchniałe, że w każdym momencie może dojść do ich rozwalenia i spowodowania wypadku.

p.D.Dutkiewicz sołtys Kotłowa – w swoim wystąpieniu nawiązuje do udzielonej mu przez Pana Wójta odpowiedzi na Jego pisemne prośby o realizację różnych zadań w miejscowości Kotłowo. Ponieważ pismo to zostało przekazane do wiadomości zarówno radzie sołectkiej jak i przewodniczącemu rady gminy, uważa za ważne, aby na forum rady zapewnić, że z jego strony nie były kierowane do Pana Wójta żadne „żądania” lecz były to wyłącznie prośby o zwrócenie uwagi na najpilniejsze potrzeby mieszkańców Kotłowa, których po prostu nie stać na zakup materiałów na wykonanie ogrodzenia terenu placu zabaw czy boiska. I o takie zakupy (jak siatka, bramki) zwracał się do urzędu. Wie, że niektóre inne sołectwa dostają wsparcie z budżetu na zakupy. Uważa, że Sołectwo Kotłowo jest pozbawione takiej pomocy.

p. R.Mankiewicz Dyrektor SP w Świeminiu – informuje o udziale uczniów klasy trzeciej szkoły w gali podsumowującej projekt pn. „Rok 2011 – rokiem Marii Cure-Skłodowskiej w województwie zachodniopomorskim”, która odbyła się 15.06.br. w Kaliszu Pomorskim. W spotkaniu brali udział przedstawiciele Senatu RP, Kuratorium Oświaty i władz samorządowych regionu. Uczniowie z SP w Świeminiu zostali laureatami jednego z pięciu konkursów poświęconych życiu i działalności polskiej noblistki i na gali w formie wyróżnienia mieli okazję zaprezentować nagrodzoną etiudę teatralną wg autorskiego scenariusza nauczyciela szkoły i opiekuna grupy teatralnej. Jako Dyrektor Szkoły jest bardzo dumna z osiągnięć swoich uczniów i pragnęłaby zaprezentować nagrodzoną przez Kuratora Oświaty etiudę radnym Gminy na sesji w miesiącu wrześniu br.

p. L.Jusiel – pyta o realizację projektu technicznego odnowy centrum wsi Parnowo i udziału gminy w budowie drogi powiatowej przez wieś.

p. R. Śmieżewski – zauważył, że w związku z prowadzoną na terenie gminy inwestycją wod-kan. masy ziemi z wykopów zostały wywiezione i rozrzucone po okolicznych lasach – pyta, czy gmina kontroluje miejsca składowania tej ziemi i czy to nie ma wpływu na stan wód gruntowych. Prosi o odpowiedź, kto jest właścicielem ścieżki rowerowej w Biesiekierzu - ponieważ droga ta została zniszczona przez wykonawcę inwestycji wod-kan,- pyta, kto odpowiada za jej naprawę.

p.M.Stefański sołtys St.Bielic informuje o powstaniu jednostki OSP w Starych Bielicach i wyborze Jego osoby na Prezesa nowo powstałej jednostki.

Odpowiedzi Wójta:

- chodniki w Warninie - zadanie zostanie wpisane do budżetu, realizacja po wykonaniu przyłączy (m-c VIII-IX). Prowadzone są rozmowy o zakup polbruk. W gestii każdego właściciela posesji pozostaje dostosowanie ogrodzenia posesji do poziomu chodnika;

- droga do gorzelnii – nie została ujęta w Planie, ponieważ będzie robiona „systemem gospodarczym” po wykonaniu kanalizacji w miejscowości. Nie uważa, aby jej stan techniczny był tak tragiczny jak to przedstawiła pani Sołtys. Jest to droga o znikomym natężeniu ruchu. Za ważniejszą do wykonania uważa drogę do posesji p. Zmysłowskich. Środki na ten cel planuje uzyskać z Funduszu Ochrony Gruntów Rolnych;

- droga do posesji p.Orlikowskiego – przyjmuje wniosek do rozpatrzenia – w najbliższych dniach zostanie przeprowadzona tam wizja lokalna;

- wystąpienie sołtysa Kotłowa – uważa, że źródłem nieporozumienia jest postawa roszczeniowa Pana Sołtysa. Jest zdania, że Sołtys nie powinien być „petentem” lecz „pomocnikiem” Wójta, jego przedstawicielem w terenie i łącznikiem pomiędzy społecznością lokalną, która Go wybrała a gminą. Tylko współpraca przynosi korzyści. Gdy jest brak porozumienia, tracą na tym mieszkańcy. Kotłowo nie jest „pępkiem świata” – jest jednym z 11 sołectw w Gminie. Jako samodzielne sołectwo powstało w grudniu 2009 roku i musi - tak jak inni - poczekać na pewne rozwiązania. Na pewno świetlica jest potrzebna i w tym kierunku będą szły działania Wójta, ale nie stanie się to jutro czy pojutrze. Nie jest dobrym rozwiązaniem składanie wyłącznie petycji i czekanie na ich realizację (w między czasie żądanie przyspieszenia prac). Rozwiązaniem jest wspólne działanie. Zawsze na pierwszym miejscu będzie pomagał tam gdzie jest wsparcie lokalne;

- gratuluje Pani Dyrektor Szkoły Podstawowej w Świeminie osiągniętego sukcesu swoich uczniów w konkursie. Tam gdzie jest wzajemne zrozumienie, dobra i twórcza atmosfera w pracy – na efekty nie trzeba długo czekać. Działalność tej placówki jest to wspaniały wzór do naśladowania i uważa, że już od dawna służy za taki wzór;
- droga w centrum wsi Parnowo - na projekt techniczny wcześniej było przeznaczonych 100.000,- zł. ale z różnych ważnych przyczyn zostało wycofane. Jest to droga powiatowa i sami nie jesteśmy w stanie jej wykonać. Czekamy na uruchomienie nowych rozdań w ramach tzw. "schetynówek". Budowa tej drogi jest w planach inwestycyjnych starostwa, ale termin realizacji zadania nie jest znany- zależy od przyznania środków z budżetu państwa;
- pryzmy ziemi po lasach – zainteresuje się tematem – skieruje do nadleśnictwa odpowiednie pismo z zapytaniem o wydane pozwolenia. Składowanie wielu pryzm ziemi było wcześniej uzgadniane z gminą, ale na pewno wiele jest także składowań „na dziko”;
- ścieżka rowerowa – usterki zgłaszane są do gminy, wykonawca inwestycji w ramach gwarancji zobowiązany jest je usunąć. Termin - do jesieni tego roku;
- OSP w Starych Bielicach - dobrze, że powstała kolejna jednostka.

Ad.5. Interpelacje i zapytania radnych;

Radna W.Kamyk - zwraca się z prośbą do Pana Wójta o zakup do Sali konferencyjnej systemu do rejestracji – nagrywania obrad rady. Zakup zasadny i pomocny przy kompletowaniu pełnej dokumentacji pracy rady i komisji. Dotychczasowy system protokołowania jest zbyt ogólnikowy a kontekst wypowiedzi może być czasami zniekształcony. Radna spotkała się z taką sytuacją. Koszt zakupu to 12-14 tys zł. ale efekty i pomoc w obsłudze rady znaczące.

Radna E.Sak – w imieniu swoich wyborców – mieszkańców osiedla w Biesiekierzu zwraca się z prośbą o wpisanie do WPI zadania budowy oświetlenia na osiedlu. Mimo, iż zadanie to było wpisane w roku ubiegłym do budżetu, nie zostało wykonane. Ma nadzieję, że gdy będzie w WPI, to prędzej – czy później zostanie zrobione.

Radny M.Stefański - prosi o dodatkowe tablice informacyjne dla sołectwa Stare Bielice (na nowe osiedla). Pyta o możliwość postawienia znaku „zakazu zatrzymywania i postoju” na drodze powiatowej w Starych Bielicach oraz odwodnienia drogi w kierunku posesji p. Kotowskich.

Jako inkasent roznoszący wymiar podatku, prosi Komendanta Straży Gminnej o zwrócenie uwagi na brak numerów nowo pobudowanych domów w Starych Bielicach i odwieczny problem każdego „listonosza” – luźno biegające psy.

Radny J.Rodak - zwraca uwagę na słabe oznakowanie drogi przy szkole od strony kolonii – skrzyżowanie na Parnowo.

Radny P.Turowski - już kilkakrotnie na forum rady i komisji mówił - zdaniem radnego – o niekontrolowanym przez RWiK Białogard poborze wody z hydrantów przez samochody Firmy „DOMAR”. Samochody te nadal nie mają zaworów antyskażeniowych i stanowi to zagrożenie dla czystości wody. Pyta, czy jako sołtys ma obowiązek udostępniania hydrantów tej Firmie. Wójt – z informacji podanej przez RWiK na pytanie Wójta w tej sprawie, wynika, że został wskazany Firmie punkt poboru wody i RWiK kontroluje te działania. Obsługa hydrantów leży w gestii RWiK-u a nie sołtysa.

Przewodniczący RG prosi o kolejne zgłoszenia. Brak zgłoszeń. Zamyka ten punkt obrad i ogłasza 10 min. przerwę w obradach do godz. 13.00.

Po przerwie obrady zostają wznowione i kolejnym realizowanym tematem jest:

Ad.6. Informacja o realizacji Wieloletniego Planu Inwestycyjnego Gminy Biesiekierz na lata 2009-2013;

Wójt - każdy z radnych i sołtysów w materiałach sesyjnych otrzymał Informację o realizacji programu inwestycyjnego w Gminie. Przedstawione zostały zadania wykonane wraz z

podaniem kwot ostatecznych zadania, zadania będące w trakcie realizacji wraz z kwotami w/g umowy, zadania planowane do zrealizowania w latach 2011-2013 i zadania do realizacji w latach 2010-2015. Do Informacji... dodana została propozycja wprowadzenia do WPI 6-ciu nowych zadań inwestycyjnych. Kolejno omawia poszczególne zadania.

Ponieważ mamy zmianę kadencji, do Informacji.... dodany został materiał porównawczy w postaci Uchwały w sprawie aktualizacji WPI na lata 2009-2013 (wraz z załącznikiem przedstawiającym strategiczne zadania inwestycyjne gminy) podjętej w sierpniu 2010 r. i była to ostatnia aktualizacja WPI. Wieloletni Plan Inwestycyjny został uchwalony w lutym 2009 roku. Od tego czasu były dwie aktualizacje. WPI jest weryfikowane odpowiednio do nowych uwarunkowań dotyczących potrzeb rzeczowych, zasobów finansowych czy zmian harmonogramu realizacji inwestycji. Na dzisiejszą sesję nie wnosi żadnego nowego projektu uchwały w sprawie aktualizacji WPI, ponieważ na dzisiaj nie wie jakie będą środki i które zadania będą robione w pierwszej kolejności. Sytuacja może ulec zmianie, gdy wdrożona zostanie w życie podjęta na ubiegłej sesji uchwała w sprawie obligacji komunalnych lub gdy dotrze do gminy informacja o przyznaniu dofinansowania środków z zewnątrz, w tym z UE czy „schetyńówki”. Na tym kończy i prosi o pytania.

Przewod.RG – otwiera dyskusję i prosi o zadawanie pytań dot. stanu realizacji przedstawionego programu inwestycyjnego.

p.B.Walkowiak sołtys Biesiekierza – pyta, czy w tym roku zostanie zrobiony chodnik od parkingu do cmentarza. Temat zgłaszany był już wielokrotnie i zawsze otrzymywał odpowiedź, że ten odcinek zostanie wykonany systemem gospodarczym. Pyta więc o termin wykonania.

Wójt - prosi o pisemny wniosek.

r.J.Rodak – prosi o realizację wniosku Rady Sołeckiej, która już od dawna zabiegała o wykonanie oświetlenia na osiedlu w Biesiekierzu. W przedstawionych obecnie propozycjach nie ma nic na ten temat. Pyta, czy temat zostanie zapomniany? Mówi o instalacji 2 słupów oświetleniowych na osiedlu przy posesji radnego.

Rozumie przedstawione przez Wójta uzasadnienie przesunięcia zadania „rozbudowa Gimnazjum w Biesiekierzu” do realizacji po roku 2015 (z 2010-2012). Jest to duży wydatek, ale zwraca uwagę na pilną potrzebę rozbudowy istniejącej sali gimnastycznej przy Gimnazjum. Sala na tę skalę potrzeb jaka jest obecnie jest zbyt mała. Jeśli tak trudno otrzymać obecnie dofinansowanie z UE do rozbudowy szkoły, to może jest możliwość rozbudowy sali gimnastycznej.

r.J.Lach – uważa, że dobrze się stało, że Pan Wójt nie występuje dzisiaj z projektem uchwały o aktualizacji WPI, a poprzestajemy na śledzeniu jego realizacji. Uwagi i spostrzeżenia:

- pyta, czy zniknął z obiegu Plan Rozwoju Lokalnego uważany dotąd za bardzo ważny dokument przy ubieganiu się o środki unijne. Radnym nie została podana żadna informacja o jego aktualnej realizacji;

- uważa, że to wykonanie WPI odbiega daleko od tego co zostało wcześniej ustalone. Niektóre zadania ujęte w niektórych latach znikają kompletnie a proponuje się nam do zaakceptowania inne zadania. Radny ma więc wątpliwości, czy jest to realny dokument skoro nie jest realizowany. W jakiej trudnej sytuacji stawia się radnych gdy idziemy do ludzi i mówimy im, że to konkretne zadanie zostanie zrobione. Po pewnym czasie okazuje się, że zadanie znika z planu. Z tego, co zostało przedstawione wynika, że niewiarygodna jest realizacja tego dokumentu i odbywa się ona na zasadzie, że robi się, bo się kogoś lubi - lub nie robi się, bo kogoś się nie lubi;

- w sprawie dofinansowania zadań, uważa, że każde zadanie gdyby było dobrze uzasadnione na pewno dostałoby dofinansowanie. Potem tłumaczy się nam, że zadanie wypada, bo podczas weryfikacji nie otrzymało wystarczającej ilości punktów.

- w sprawie obligacji – jest trochę zdziwiony, gdy słyszy, że zostaną one uruchomione, gdy wyłoniony zostanie oferent. Przy podejmowaniu uchwały, tłumaczono radnym, że zainteresowanym naszymi obligacjami jest Bank PKO BP;

- zadanie zagospodarowania centrum Biesiekierza – zostaje odsunięte w latach (2010-2015) i ogranicza się (spłaszcza) jego zakres.

p.E.Piekarska sołtys Gniazdowa- pyta, do kogo zgłaszać naprawę usterek na nowo wybudowanej drodze przez Gniazdowo skoro „padła” firma wykonująca inwestycję.

Z podanej Informacji... wynika, że do zrealizowania w latach 2011-2013 zaplanowane zostało zadanie „termomodernizacja świetlicy wiejskiej w Gniazdowie...” ale realizacja uzależniona jest od decyzji urzędu marszałkowskiego w sprawie rozpatrzenia złożonych przez gminę wniosków o dofinansowanie i być może przeciągnie się to w latach. Prosi zatem, aby w pierwszej kolejności zabezpieczyć „odchodzące” ściany budynku świetlicy, by móc dalej w miarę spokojnie czekać na przyjęcie wniosku do realizacji.

W imieniu mieszkańców Gniazdowa zainteresowanych sprzedażą gruntów pod budownictwo - pyta, czy już została wybrana koncepcja budowy obwodnicy drogi krajowej i drogi nr 11 do Kołobrzegu?

Wójt – odpowiada, że czekamy na decyzję środowiskową dot. drogi nr 11. W sprawie drogi krajowej nr 6 decyzja środowiskowa już jest. Grunty rolne można sprzedawać. Na zmianę przeznaczenia gruntów trzeba jeszcze poczekać do zakończenia konsultacji społecznych. Po ich zakończeniu można będzie wystąpić o zmianę w studium. Na dziś zgłoszonych jest ok. 1000 wniosków. Nie jest możliwe przyjęcie wszystkich, bo wybudowalibyśmy sobie drugą Warszawę. O przyjęciu wniosku zadecyduje Zespół Urbanistów.

p.d.Dutkiewicz sołtys Kotłowa – w sprawie propozycji wprowadzenia do WPI budowy chodników w Kotłowie: ponieważ w Starostwie została już rozpoczęta procedura planistyczna dot. tego zadania, pyta jak długo ważny projekt techniczny?

Wójt – odpowiada, że 3 lata.

p.R.Śmieżewski - ponieważ zamieszkujący wzdłuż drogi krajowej niemal po każdej wichurze nie mają prądu przez kilka godzin – pyta, czy jest możliwość zastąpienia napowietrznej linii energetycznej kablem ziemnym.

p.J.Ryfun sołtys Świemina - pyta o możliwość powrotu do budowy boiska w ramach Orlika, które to zadanie zostało przesunięte do ewentualnej realizacji po roku 2015. Budowy Orlika w Świeminie w 2010r. zaniechano głównie z powodu braku możliwości sprostania wymaganym gabarytom boiska (nie było dostatecznie dużego terenu). Teraz po wyburzeniu budynków gospodarczych na działce sąsiadującej z terenem szkolnym, można byłoby powiększyć boisko. Pyta p.Wójta czy może na ten temat rozmawiać z właścicielem gruntu. Przypomina, iż od 2 lat w ramach małej ligi gminnej rozgrywane są mecze a spotkania te odbywają się na boisku w Biesiekierzu. Uważa, że warto byłoby zadbać o to, by na terenie gminy powstało jeszcze jedno porządne boisko wykorzystywane do sportów masowych.

p.M.Tchoryk sołtys Warnina - pyta, na jakim obecnie jest etapie realizacja wniosku i jaki zakres rzeczowy obejmuje zadanie: „remont z przebudową i rozbudową świetlicy wiejskiej i pomieszczeń OSP w Warninie”.

Wójt odpowiada kolejno:

- w sprawie oświetlenia osiedla Biesiekierz – uważa, że „egipskich ciemności” na osiedlu w Biesiekierzu nie ma i nie jest to zadanie pierwszoplanowe na „już” i „teraz”. Z rozpoczęciem tej inwestycji można spokojnie poczekać, tym bardziej, że do dzisiejszego dnia nie ma jeszcze pozwolenia na budowę i to trzeba przyjąć do wiadomości. Prosi, aby spojrzeć na Gminę jako na całość. Pilniejszą potrzebą na dzisiaj są drogi. Spójrzmy na to zapotrzebowanie. W wyjątkowo złej sytuacji są mieszkańcy Nowych i Starych Bielic, bo tych dróg u nich nie ma - a na osiedlu Pani Radna chce oświetlenia. Nie oznacza to, że tego oświetlenia tam teraz nie ma. Skoro została inwestycja zaplanowana, na pewno dojdzie do jej realizacji, ale prosi, aby spokojnie poczekać;

- w sprawie rozbudowy gimnazjum - w projekcie mamy kompleksową rozbudowę gimnazjum z salą włącznie, ale na jego realizację trzeba poczekać. Znając naszą sytuację i możliwości finansowe zaproponował rok 2015. Wyrwykowe potraktowanie rozbudowy tylko sali

gimnastycznej jest możliwe, ale oznacza to zgodę rady na rezygnację z innego zadania. Czyli coś za coś. Czeka na oficjalny wniosek i propozycję co dalej z tym tematem;

- w sprawie WPI - dla nas ważne są oba Plany, bo muszą ze sobą korespondować. I one są ze sobą zbieżne. Do składanych ostatnio wniosków wymagany był odpowiedni zapis w WPI – stąd bardziej szczegółowa informacja o nim została podana radnym. Na te konkretne 4 zadania wspomniane w Informacji..., gmina ma projekty techniczne. Teraz, jeśli tylko gmina ma środki finansowe, może składać nawet 4 wnioski od razu o dofinansowanie - wcześniej było to niemożliwe. Mógł być przyjęty z danej gminy tylko jeden wniosek;

- w sprawie świetlicy w Warninie - na wniosek Urzędu Marszałkowskiego na etapie uzupełnień do wniosku zostały wyłączone pomieszczenia OSP, gdyż są to koszty niekwalifikowane projektu. Średnio stanowi to ok. 25,4% wartości wniosku. Obecnie wniosek jest nadal na etapie weryfikacji przez Urząd Marszałkowski;

- w sprawie obligacji komunalnych – nie można nie rozmawiać z Bankiem na etapie przygotowywania projektu uchwały tej rangi i takie zapewnienie ze strony tego Banku uzyskałem. Ale procedurę wyłonienia najkorzystniejszej oferty musimy przejść zgodnie z ustawą o zamówieniach publicznych;

- w sprawie centrum Biesiekierza – to nie tak, że się nic nie robi. Teraz wykonujemy termomodernizację budynku byłej „Daszewianki”, mamy wspólne z Proboszczem Parafii ustalenia inwestycyjne co do zagospodarowania terenu wokół Kościoła - czy to nie jest centrum miejscowości?. Robimy co można, ale zadanie na pewno nie zostało „wycofane”;

- chodniki - musi być to inwestycja wspólna z zarządcą drogi (powiatu, województwa) – problemem przy tego typu inwestycji jest zamontowanie kanalizacji deszczowej;

- „Orliki” – aby zacząć inwestycję, musimy pozyskać odpowiedni teren. Proponuje podpisać z właścicielem terenu wieloletnią umowę dzierżawy (wzorem sołectwa Kotłowo);

- usterki w drodze powiatowej – gmina składa swoje uwagi do Syndyka masy upadłościowej Firmy, która budowała drogę. Jako gmina jesteśmy na końcu dość długiej kolejki wierzycieli. Prawdopodobnie zadanie to spadnie na gminę i powiat. Temat jest w trakcie negocjacji z Firmą, która wygrała przetarg i kontynuuje realizację zadania;

- ściana świetlicy w Gniazdowie – temat przyjmuje do rozpatrzenia;

- chodnik w Biesiekierzu - zadanie zapisane w Planie Rozwoju Lokalnego, jest do zrobienia i to trzeba zrobić. W pierwszej kolejności jest do wykonania odcinek do cmentarza gminnego. Na pewno przystępując do wykonania remontu chodnika będziemy rozmawiać z Energetyką odnośnie słupów energetycznych.

Przewodniczący RG prosi o kolejne zgłoszenia. Brak zgłoszeń. Podsumowując temat, mówi, iż potrzeby w temacie inwestycji są ogromne, co widać z prowadzonej dyskusji. Potrzeby te były, są i będą - na wszystko potrzebne są odpowiednie środki i o tym trzeba pamiętać, być świadomym występując z wnioskiem inwestycyjnym, że trzeba zadbać o ich pozyskiwanie. Zamyka ten punkt obrad i ogłasza 10 min. przerwę w obradach do godz. 14.00.

Po przerwie obrady zostają wznowione i kolejnym realizowanym tematem jest:

Ad.7. Sprawozdanie z wykonania budżetu Gminy za rok 2010:

- wystąpienie Wójta Gminy;

Wójt – mówi, iż na temat cyfr przedstawionych w sprawozdaniu dużo zostało już powiedziane na posiedzeniu wspólnym wszystkich Komisji Rady Gminy, teraz chciałby przedstawić tylko główne zagadnienia związane z jego realizacją. Dziękuje kierownikom jednostek organizacyjnych za dobre - w jego ocenie - wykonanie budżetów swoich jednostek. Wylicza, że dochody ogółem wykonano na kwotę prawie 17 mln zł., stanowi to 97,4 % w stosunku do planu po zmianach. W stosunku do roku 2009 są o 8% wyższe mimo recesji i spowolnienia gospodarczego w kraju. Porównuje wielkości uzyskanych w tych dwóch latach dochodów własnych: rok 2009 – 8.778.194,-; rok 2010 - 9.702.522,- czyli wzrost o 1,3% i ma nadzieję, że taki wzrost utrzyma się dalej.

Przedstawia główne źródła dochodów własnych - wylicza te wielkości i porównuje do roku ubiegłego zaznaczając w każdym punkcie tendencję wzrostową. Mówi o rosnących wpływach uzyskiwanych z opłat adiacenckich (w roku 2010 kwota prawie 200.000,- podczas gdy w roku

2009 była to kwota znacznie niższa i wynosiła 41.000,-, rosła wpływy z podatku od środków transportowych (r.2010 – kwota ok. 131.000,-; r. 2009 – kwota 116.000,-), rosła wpływy z usług.

Mówi o subwencjach (oświatowej i wyrównawczej), które w roku 2010 zasilły budżet w kwocie 4.270.832,- tj. więcej niż w roku ubiegłym oraz o dochodach otrzymanych za pośrednictwem Urzędów Skarbowych, które są wyższe o 8,2% w porównaniu do roku 2009 i wyniosły 343.500,-.

Planowane wydatki budżetu za 2010r. wynosiły 22.197.727,- i zostały wykonane na kwotę 18.677.680,- co stanowi 84,1% planu po zmianach, podczas gdy w roku 2009 była to kwota 16.970.966,- czyli także wzrost w stosunku do roku ubiegłego. Rosła o 2,9% wydatki inwestycyjne (w roku 2010 to 17,6% udział w budżecie ogółem, a w roku 2009 to 14,7%), maleją w stosunku do roku 2009 wydatki bieżące o 6,4%, co świadczy o bardziej oszczędnym gospodarowaniu (to wydatki na zakup materiałów budowlanych, gazu, energii elektrycznej, wyposażenia). Przedstawia realizację wydatków wg paragrafów klasyfikacji budżetowej, mówi o zobowiązaniach na koniec roku w tym wymagalnych, które wyniosły 222.454,- (głównie jest to składka do Związku MiG Dorzecza Parsęty, która została zapłacona w styczniu 2011r.) podczas gdy w roku 2009 była to o wiele niższa kwota (894,-). Przedstawia wykonanie planu wydatków wg działów klasyfikacji budżetowej, wykonanie których na 18 wyszczególnionych pozycji w 8 osiąga od ponad 90 do 100% a w 10 pozostałych od 86,2% do 75,9%. Jedynie w gospodarce komunalnej na plan ponad 541.000 odnotowano wykonanie na kwotę ponad 302.000 oraz w działalności usługowej odnotowano na plan 45.000 wykonanie na kwotę ok.21.000,-. Mówi o systematycznej spłacie rat kapitałowych kredytów (kwota spłacona w roku 2010 wynosi 1.565.806,-) a łączne zobowiązania z tyt. zawartych umów kredytowych wynoszą 6.108.588,-. Mówi, że dług na koniec roku budżetowego 2010 wynosił 6.331.041,- co stanowiło 37,24 % wykonanych dochodów. Na koniec roku 2009 dług publiczny wynosił 6.175.288,- i stanowił 39,27% wykonanych dochodów. Z tego wynika, że kwota długu publicznego Gminy nie przekracza 60% wykonanych dochodów. Uważa, że decyzja o zmniejszeniu wydatków inwestycyjnych, aby nie przekroczyć ustawowego 60% progu zadłużenia była słuszna. Dzięki temu, że nie wydano planowanych 22 mln zł. zmniejszono deficyt z ponad 4.751.000,- do 1.677.831,- zł. a najważniejsze zadania zostały wykonane. Można dyskutować na temat wykonania budżetu, ale realne możliwości gminy są takie a nie inne i w porównaniu z gminami ościennymi Gmina Biesiekierz pod tym względem źle nie wygląda. I jeśli tylko nie będzie zawirowań w gospodarce kraju, to uważa, że gmina poradzi sobie z tymi swoimi zadłużeniami. Na koniec prosi o przyjęcie sprawozdania i udzielenie absolutorium.

Przewod.RG prosi Komisję Rewizyjną o przedstawienie opinii i wniosku Komisji Rewizyjnej na temat wykonania budżetu za rok 2010.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej odczytuje opinię Komisji, która jest załącznikiem do niniejszego protokołu. Przedstawia wniosek Komisji Rewizyjnej w sprawie udzielenia Wójtowi Gminy absolutorium z tytułu wykonania budżetu Gminy za rok 2010. Odczytuje pozytywną opinię RIO dotyczącą wniosku Komisji Rewizyjnej w sprawie udzielenia Wójtowi Gminy Biesiekierz absolutorium z tytułu wykonania budżetu za 2010 rok.

Przewod.RG przedstawia pozytywną opinię RIO na temat sprawozdania Wójta z wykonania budżetu a także informacji o stanie mienia komunalnego na dzień 31 grudnia 2010 roku.

Prosi o opinie pozostałe Komisje Rady Gminy.

Z-ca Przewodniczącej Komisji Budżetu i Rozwoju Gospodarczego r. E.Sak przedstawia opinię Komisji, która jest załącznikiem do protokołu.

Przewod.Komisji ds.Społecznych i Oświaty r.M.Modła przedstawia opinię Komisji, która jest załącznikiem do protokołu.

Przewod.RG otwiera dyskusję na temat sprawozdania z wykonania budżetu za rok 2010:

r.J.Rodak – pyta, z jakich środków została wykonana droga osiedlowa w m. Biesiekierz do oczyszczalni ścieków, skoro w załączniku nr 3 do sprawozdania z wykonania budżetu, jest zrealizowana jedynie kwota 221 zł. na plan po zmianach 50.000,-zł.

Wójt – odpowiada, że droga została wykonana w porozumieniu z wykonawcą inwestycji wod-kan a kwota 221 zł to opłata za dokumenty planistyczne.

r.J.Lach – wystąpienie Radnego w sprawie oceny wykonania budżetu za 2010 rok i sprawozdania finansowego stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

r.E.Bohaterewicz – mówi, że wystąpienie r.Lacha przyjął ze zdumieniem i dziwi się, że radny nie dostrzegł żadnego pozytywu, tylko sypał jak z rękawa same negatywy. Po osobie, która kiedyś także rządziła gminą, należałoby spodziewać się obiektywnej oceny. To wystąpienie do takich nie należało. Dochody ogółem w stosunku do planu po zmianach wykonano w 97,4% a kwota wykonanych dochodów własnych w ogólnej strukturze budżetu stanowi 57,1%. Jest to wzrost dochodów o 1,3% w stosunku do roku 2009. Jest to bez wątpienia zjawisko pozytywne. Od roku 2006 % udział dochodów własnych w strukturze budżetu systematycznie rośnie. Wydatki ogółem wykonano w 84,1% planu po zmianach w tym na wydatki inwestycyjne przeznaczono 64,6% pozyskanych środków. To czego nie wykonano, nie wykonano w dobrej wierze, w dobrze pojętym interesie publicznym. Ograniczeniu inwestycji przyświecał jeden cel – zmniejszenie deficytu o prawie 3 mln zł. Na ponad 3 mln zł. wykonano zadania inwestycyjne – czyli coś zrobiono, i tego nie można nie zauważyć, to jest zbyt duża kwota. Nie przekroczono wydatków w żadnym z działów klasyfikacji budżetowej, nie naruszono dyscypliny budżetowej. Zadłużenie gminy jest na poziomie ponad 6 mln. zł. ale gmina systematycznie w terminie spłaca swoje zobowiązania kredytowe i nie płaci odsetek. Czy to nie jest zjawisko pozytywne?. Czy na te kredyty rada nie wyraziła zgody? Środki zabezpieczone w budżecie na 2010r. umożliwiły normalne funkcjonowanie gminy – normalnie funkcjonowały szkoły, gospodarki komunalnej i pomocy społecznej – czyli normalne realizowanie zadań własnych gminy. Dlatego, uważam że było to dobre wykonanie budżetu i będę głosował za udzieleniem absolutorium.

Przewod. RG pyta, czy Pan Wójt chciałby odnieść się do poprzedniej wypowiedzi radnego.

Wójt – mówi, że o szczegółach wykonania budżetu dużo mówił na posiedzeniach Komisji i odpowiadał wówczas na zadawane pytania. Trudno przekonać, gdy ktoś ma tylko takie negatywne spojrzenie. Uważa, że zarzuty są w 50% nie trafione.

r.J.Balcerzak – mówi, „że budżet jest pod stałą kontrolą rady i praktycznie na każdej sesji podejmowana jest uchwała o zmianie do budżetu. W zupełności zgadza się z opinią r.E.Bohaterewicza, który zna się na rozliczaniu budżetu z racji wykonywanego wcześniej zawodu. Najważniejsze dla budżetu są dochody, a one głównie pochodzą z podatków i opłat lokalnych. W swoich opiniach Komisja Budżetu i Rozw.Gospodarczego jak i Komisja Rewizyjna wspomniały, że prawie 2 mln zł. nie wpłynęło z tego tyt. do budżetu i w stosunku do roku ubiegłego zobowiązania te wzrosły o 606.000,- czyli zagląda do nas kryzys gospodarczy kraju. Podejmując uchwały podatkowe za kilka miesięcy musimy pamiętać o tej wydolności podatkowej naszych podatników. Mamy granice podatkowe w górnym przedziale, nie wiele więcej da się jeszcze uzyskać. Dlatego musimy dołożyć starań, by dochody rosły, ale z tych opłat lokalnych już wiele nie uzyskamy. Jest za przyjęciem sprawozdania oraz za udzieleniem absolutorium”.

Przewod.RG - pyta o dalsze zgłoszenia do dyskusji. Brak zgłoszeń. Informuje więc, że zamyka dyskusję nad tematem projektu uchwały i ogłasza przystąpienie do głosowania. Głosowany jest projekt uchwały **w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego za 2010 rok**. Odczytuje treść uchwały. Pyta, czy do treści formalnej bądź merytorycznej projektu uchwały są uwagi lub zapytania. Brak uwag. Głosowanie: za – 10, przeciw – 1, wstrzym. – 1. Uchwała została przyjęta większością głosów.

Przewod.RG – informuje o przystąpieniu do głosowania projektu uchwały, którego wnioskodawcą jest Komisja Rewizyjna Rady Gminy **w sprawie udzielenia Wójtowi Gminy absolutorium z tytułu wykonania budżetu Gminy za rok 2010**. Odczytuje treść uchwały. Pyta, czy do treści formalnej bądź merytorycznej projektu uchwały są uwagi lub zapytania. Brak uwag. Głosowanie: za – 7, przeciw – 0, wstrzym. – 5. Wniosek Komisji nie został przyjęty.

Przewodniczący Rady Gminy informuje, że nieuzyskanie przez uchwałę *w sprawie udzielenia Wójtowi Gminy absolutorium z tytułu wykonania budżetu Gminy za rok 2010* wymaganej bezwzględnej większości głosów ustawowego składu rady (tj. 8 radnych) należy ocenić jako niepodjęcie uchwały o udzieleniu absolutorium. Oznacza to, że sprawa nie została rozstrzygnięta.

Przewod. RG ogłasza 15 min przerwę w obradach (godz. 15¹⁵).

Po przerwie obrady zostają wznowione i kolejnym realizowanym tematem jest:

Ad.8. Podjęcie uchwał:

1) w sprawie nadania imienia Szkole Podstawowej w Świeminie;

Dyrektor Szkoły Pani Renata Mankiewicz poproszona przez Przewodniczącego RG o przedstawienie uzasadnienia do projektu uchwały, odczytuje wspólny wniosek: Rady Pedagogicznej, Samorządu Uczniowskiego i Rady Rodziców o nadanie SP w Świeminie imienia Kornela Makuszyńskiego, który jest załącznikiem do niniejszego protokołu.

Przewod.RG - pyta, czy do treści formalnej bądź merytorycznej projektu uchwały są pytania bądź uwagi. Brak uwag. Prosi o przegłosowanie projektu uchwały. Informuje, iż w głosowaniu bierze udział 11 radnych. Głosowanie: za – 11, przeciw – 0, wstrzym. – 0. Uchwała została przyjęta jednogłośnie.

2) w sprawie zmiany uchwały w sprawie nadania statutu jednostkom pomocniczym – sołectwom położonym na terenie Gminy Biesiekierz;

Przewod.RG prosi o przedstawienie uzasadnienia projektu uchwały.

Sekretarz Gminy – wyjaśnia, iż jest to propozycja doprecyzowania zapisu w statutach sołectw odnośnie zasad zwoływania zebrania wiejskiego, na którym ma być dokonany wybór sołtysa i rady sołectkiej na nową kadencję. Projekt uchwały został przekazany do zaopiniowania sołtysom i radom sołectkim 11 sołectw. Wszystkie sołectwa przekazały swoje pisemne opinie i są one pozytywne. W trakcie ostatnio przeprowadzanych wyborów sołtysów i rad sołectkich na nową kadencję, zostało oficjalnie skierowane do urzędu pismo w sprawie kompetencji Wójta w tym temacie i stąd projekt uchwały.

r.J.Lach - uważa przedstawiony projekt uchwały za regulację daleko idącą. Jest to – zdaniem radnego – wkraczanie w kompetencje organu wykonawczego sołectwa jakim jest sołtys i jego uprawnienia do zwoływania zebrań. O ile nie ma uwag co do kompetencji Wójta odnośnie zwoływania zebrania wiejskiego w sprawie odwołania sołtysa przed upływem kadencji, o tyle ma wątpliwości, co do przedstawionej propozycji regulacji.

Przewod.RG – prosi Radcę Prawnego o opinię odnośnie strony formalno-prawnej projektu uchwały.

Radca Prawny – informuje, iż projekt uchwały został parafowany przez Radcę prawnego i uważa wprowadzaną regulację za zasadną i właściwą, gdy zakończona zostaje kadencja sołtysa i trzeba wybrać nowych sołtysów i nowe składy rad sołectkich. Statut sołectwa

dokładnie definiuje, kto ma kompetencje do zwoływania zebrania wiejskiego i przedstawiony projekt uchwały w żaden sposób nie ogranicza tych kompetencji.

Przewod.RG - pyta o inne głosy w dyskusji. Brak zgłoszeń. Informuje, o przystąpieniu do głosowania projektu uchwały. Pyta, czy do treści formalnej bądź merytorycznej projektu uchwały są pytania bądź uwagi. Brak uwag. W głosowaniu bierze udział 11 radnych. Głosowanie: za – 11, przeciw – 0, wstrzym. – 0. Uchwała została przyjęta jednogłośnie.

3) w sprawie powołania zespołu do zaopiniowania kandydatów na ławników kadencji 2012-2015;

Sekretarz Gminy przedstawia uzasadnienie do projektu uchwały. Informuje, iż wszystkie niezbędne informacje wraz z załącznikami do pobrania dotyczące zgłaszania kandydatów na ławników zostały umieszczone w BIP Urzędu Gminy.

r.J.Lach – pyta, czy zachowane zostały terminy przekazania informacji w teren i jaka na dzisiaj jest liczba zgłoszonych kandydatów do poszczególnych Sądów.

Odpowiedzi udziela Sekretarz Gminy. Radny nie zgłasza więcej pytań.

Przewod.RG - pyta, czy do treści formalnej bądź merytorycznej projektu uchwały są pytania bądź uwagi. Brak uwag. Prosi o przegłosowanie projektu uchwały. Głosowanie: za – 11, przeciw – 0, wstrzym. – 0. Uchwała została przyjęta jednogłośnie.

4) w sprawie przeprowadzenia konsultacji z mieszkańcami gminy Biesiekierz;

Przewod.RG – prosi o uzasadnienie projektu uchwały.

Wójt wyjaśnia, iż zgodnie z podjętą na poprzedniej sesji uchwałą o zasadach i trybie przeprowadzania konsultacji, teraz przygotowany został przez Wójta projekt uchwały w sprawie konsultacji na konkretny temat.

r.J.Lach – pyta, czy po dyskusji na Komisjach, Pan Wójt nie wprowadza zmiany w § 2 projektu uchwały dot. terminu przeprowadzenia konsultacji.

Wójt - odpowiada, że nie wprowadza zmian, ponieważ uważa, że najwłaściwszym miesiącem na przeprowadzenie konsultacji byłby m-c wrzesień. Procedura uprawomocnienia się uchwały i okres oczekiwania na ogłoszenie w Dzienniku Urzędowym maksymalnie wydłużą termin wejścia w życie uchwały i nie będzie to wcześniej jak w m-cu wrześniu br.

r.J.Lach - składa wniosek, by w § 2 projektu uchwały wpisać, iż konsultacje zostaną przeprowadzone w terminie 2 miesięcy od daty wejścia w życie niniejszej uchwały.

r.W.Kamyk - w przedstawionym projekcie uchwały brakuje radnej zapisu o wyniku konsultacji przeprowadzonych w sołectwie.

Przewod.RG – zgłasza wniosek, by w § 7 projektu uchwały dopisać ust.3 o treści: „ O sposobie wyrażenia opinii o której mowa w § 7 ust.2 lit f decyduje zebranie wiejskie”.

Przewod.RG - prosi o przegłosowanie zgłoszonych wniosków. Jako pierwszy głosowany jest wniosek r.J.Lacha: za – 6, przeciw - 4, wstrzym. – 1. Wniosek został przyjęty.

Głosowany jest wniosek r.J.Balcerzaka: za – 11, przeciw – 0, wstrzym. – 0. Wniosek został przyjęty.

Przewod.RG – pyta, czy do treści formalnej bądź merytorycznej projektu uchwały są jeszcze pytania bądź uwagi. Brak uwag. Prosi o przegłosowanie projektu uchwały wraz z naniesionymi poprawkami. Głosowanie: za – 10, przeciw – 0, wstrzym. – 1. Uchwała została przyjęta większością głosów.

5) w sprawie przyjęcia regulaminu korzystania z placów zabaw na terenie Gminy Biesiekierz;

r.W.Kamyk – ponieważ na ostatniej sesji Rady Gminy, Komisja oświatowa została upoważniona do naniesienia uzupełnień składanych do przedstawionego wówczas projektu uchwały, dokonała tych zmian i projekt uchwały został rozszerzony o pewne zapisy. Radni otrzymali nowy projekt uchwały przed dzisiejszą sesją. Wcześniej jednak nie konsultowała nowego regulaminu z Komendantem Straży Gminnej. Komendant przed sesją przedstawił Komisji swoją rozszerzoną wersję regulaminu. Prosi Pana Komendanta o jego zaprezentowanie.

Komendant Straży Gminnej przedstawia swoją propozycję regulaminu korzystania z placów zabaw.

Przewod.RG – ponieważ zaprezentowany przez Komendanta regulamin wprowadza istotne zmiany podobnie jak i projekt Komisji Oświatowej, uważa, że trzeba się zastanowić, czy jest taka pilna potrzeba, aby na okres wakacji wprowadzić już nowe wymagania. Tam stoją tablice z regulaminem, które należałoby wymienić. To wymaga czasu, a wakacje już się rozpoczęły.

Wójt – nawet gdyby radni dzisiaj wypracowali konkretne nowe brzmienie regulaminu, to ze względów organizacyjnych nie byłby w stanie w krótkim czasie wymienić tablic na nowe czy postawić przy 13 placach wartownika, by pilnował zachowania i przestrzegania zapisów nowego regulaminu. Prawdopodobnie na ten czas place zabaw powinny być zamknięte. Czy więc nie lepiej na okres wakacji pozostawić dotychczasowe tablice, które stanowią integralną część całego zestawu placu zabaw i spokojnie przygotować się do zmiany.

Pan R,Śmieżewski – pyta, czy place zabaw są odebrane? Jeśli nie, to należałoby je zamknąć. Nie powinny być użytkowane, jeśli są zrobione z usterkami.

Wójt – place zabaw są odebrane a o ich funkcjonowaniu prosi, aby wypowiedzieli się sołtysi.

r.W.Kamyk – uważa, że zanim radni podejmą decyzję, powinni wysłuchać co sołtysi mają do powiedzenia na temat funkcjonowania placów zabaw. Bowiern wynika z tego, że powinniśmy przyjąć na dzisiaj ten regulamin, który został odrzucony przez radnych na poprzedniej sesji.

p.M.Tarnowska – proponuje, aby radni dzisiaj przyjęli ten regulamin, który obowiązuje obecnie na placu zabaw. Byłoby to usankcjonowanie tego co już obowiązuje od dawna. Do tej pory nic się nie zdarzyło, wszystko funkcjonuje normalnie, A jeśli zostaje zgłoszona-zauważona usterka, Panowie z Firmy montującej place zabaw nie robią żadnych problemów i ją wymieniają.

Przewod.RG - pyta, kto jest za tym, aby przyjąć regulamin ten, który jest obecnie na placu zabaw. Głosowanie: za – 11, przeciw - 0, wstrzym.- 0. Prosi o przegłosowanie projektu uchwały wraz z załącznikiem stanowiącym regulamin korzystania z placów zabaw na terenie Gminy Biesiekierz w wersji wnoszonej przez Wójta na poprzedniej sesji.

Głosowanie: za – 11, przeciw – 0, wstrzym.- 0. Uchwała została podjęta jednogłośnie.

6) w sprawie przyjęcia regulaminu działalności świetlic wiejskich na terenie Gminy Biesiekierz;

Sekretarz Gminy przedstawia uzasadnienie projektu uchwały. Projekt Regulaminu funkcjonowania świetlic wiejskich jest uzgodniony ze wszystkimi świetliczankami i zawiera bardzo szczegółowe unormowania.

Komisja ds.Społecznych i Oświaty – przedstawia pozytywną opinię projektu regulaminu.

Przewod.RG - pyta, czy do treści formalnej bądź merytorycznej projektu uchwały są pytania bądź uwagi. Brak uwag. Prosi o przegłosowanie projektu uchwały. Głosowanie: za – 11, przeciw – 0, wstrzym. – 0. Uchwała została przyjęta jednogłośnie.

7) w sprawie likwidacji Portowego Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej przy ul. Energetyków 2 w Szczecinie;

Sekretarz Gminy – przedstawia uzasadnienie projektu uchwały. Podjęcie takiej uchwały stanowi wymóg formalny wymagany ustawowo zgodnie z ustawą o zakładach opieki zdrowotnej.

Przewod.RG - pyta, czy do treści formalnej bądź merytorycznej projektu uchwały są pytania bądź uwagi. Brak uwag. Prosi o przegłosowanie projektu uchwały. Głosowanie: za – 11, przeciw – 0, wstrzym. – 0. Uchwała została przyjęta jednogłośnie.

Ad.9. Odpowiedzi na interpelacje;

- ✓ zakup nagłośnienia do Sali konferencyjnej – przyjmuje do realizacji;
- ✓ oświetlenie osiedla w Biesiekierzu – po otrzymaniu pozwolenia na budowę zaproponuje Radzie Gminy wpis zadania do WPI;
- ✓ tablice informacyjne w Starych Bielicach – przyjmuje do realizacji;
- ✓ droga do p. Kotowskich – prosi, aby zapytać, gdzie teraz mieszkańcy odprowadzają deszczówkę ze swojej posesji. Po wykonaniu kanalizacji, temat będzie analizowany. Termin wykonania uzależniony jest od możliwości pozyskania środków na inwestycje.
- ✓ znaki drogowe – przyjmuje do realizacji;

Ad.10. Sprawozdanie Wójta z działalności między sesjami - stanowi załącznik do protokołu. Radni do przekazanej przez Wójta pisemnej informacji nie wnoszą uwag.

Ad.11. Wolne wnioski i zapytania;

p.L.Jusiel – pyta, czy podjęta uchwała w sprawie konsultacji dotyczy tylko tematu lokalizacji elektrowni wiatrowych, czy także będzie miała zastosowanie do innych sytuacji ?

Dojście do jeziora Parnowskiego – pyta o odległość od lustra wody nie podlegającą zagrodzeniu.

Wójt - podjęta uchwała dotyczy wyłącznie konsultacji w sprawie wiatraków. Gdy zajdzie potrzeba przeprowadzenia konsultacji w innych tematach, będzie podejmowana przez Radę Gminy odpowiednia uchwała. Wokół jeziora musi być swobodne przejście, nie można grodzić w odległości 1,5 metra od lustra wody.

p.D.Dutkiewicz – pyta o możliwość przeniesienia przystanku PKS Kotłowo bliżej Centrum Ogrodniczego „Torseed”.

Wójt odpowiada, że tego rodzaju decyzje są w kompetencji Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad. Zawsze można napisać wniosek i czekać na potwierdzenie. Deklaruje, że jako Wójt Gminy poprze taki wniosek. Z podobnym wnioskiem w ubiegłym roku do

GDDKiA wystąpiła radna W.Kamyk. Do tej pory czekamy na odpowiedź. Być może zmieni się to dopiero, gdy droga ta zostanie przekazana gminie.

Ad.12. Przewodniczący Rady Gminy informuje, iż porządek obrad został wyczerpany i ogłasza zakończenie obrad VII Sesji Rady Gminy w Biesiekierzu.

*Prot. Anna Gluszek
Data sporządzenia:
2011-07-15*

Przewodniczący Rady Gminy
Jan Balcerzak