

RG.0002.11.2011

Protokół Nr XI/11
z Sesji Rady Gminy w Biesiekierzu
z dnia 07 listopada 2011 r.

W dniu 7 listopada 2011 r. w sali konferencyjnej Urzędu Gminy odbyła się XI Sesja Rady Gminy. Godzina rozpoczęcia: 13⁰⁰, zakończenia: 19⁰⁰.

Sesja zwołana została w trybie art. 20 ust.1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591 z późn.zm.) i przebiegała zgodnie z przyjętym przez radnych porządkiem obrad.

Ad.1. Otwarcie Sesji i stwierdzenie prawomocności obrad;

Obrady Sesji otwiera Przewodniczący Rady Gminy radny Jan Balcerzak. Na podstawie listy obecności stwierdza, że na stan 15 radnych, w chwili otwarcia obrad w Sesji uczestniczy 14 radnych – czyli Sesja jest **prawomocna do podejmowania uchwał**. Nieobecny jest radny Z.Królak (nieobecność usprawiedliwiona).

Przewodniczący RG wita wszystkich Radnych przybyłych na posiedzenie. W imieniu Radnych wita Wójta Gminy i cały zespół obecnych na Sesji pracowników urzędu gminy, wita sołtysów - przewodniczących rad soleckich oraz kierowników jednostek organizacyjnych. Serdecznie wita Panią Mariannę Przychodni - Prezesa Zarządu i Dyrektora Naczelnego RWiK Białogard, Pana Romana Gadomskiego - Gminnego Komendanta OSP, Pana Krzysztofa Płachtę - Komendanta Straży Gminnej i pozostałe osoby przybyłe na dzisiejsze obrady. Lista obecności uczestników Sesji jest załącznikiem do protokołu.

Rozpoczęciu obrad Rady Gminy towarzyszy obecność dziennikarza Głosu Koszalińskiego i dziennikarzy Telewizji MAX Koszalin, którzy zostali zaproszeni na obrady przez Stowarzyszenie „Nasz Dom Biesiekierz”.

Informacja o zamiarze ich przybycia na Sesję nie było wcześniej znana Przewodniczącemu Rady Gminy.

Ad.2. Przyjęcie porządku obrad;

Przewodniczący RG informuje, iż zgodnie ze Statutem Gminy, porządek obrad wraz z zaproszeniem i materiałami na sesję został dostarczony radnym w ustawowym terminie. Pyta, czy radni zgłaszają uwagi bądź inne propozycje dotyczące jego zmiany lub uzupełnienia? Wójt – wnosi o dodanie do porządku obrad dodatkowego projektu uchwały *w sprawie zmian w budżecie gminy na rok 2011*.

Przewod. RG informuje, że projekt uchwały w sprawie *zmian w budżecie gminy na rok 2011* wraz z *dotatkowymi materiałami* dotyczącymi tematu taryf za wodę i ścieki został dostarczony radnym jeszcze przed posiedzeniem komisji i był omawiany na posiedzeniu Komisji ds. Budżetu i Komisji Organizacyjno-Prawnej RG. Prosi zatem o przegłosowanie zgłoszonego wniosku p. Wójta. Głosowanie: za – 14, przeciw 0, wstrzym. – 0. Wniosek został przyjęty. Informuje więc, że dodatkowy projekt uchwały zgłoszony przez p. Wójta rozpatrywany będzie w pkt 9 porządku obrad, jako ostatni ppkt 9).

Pyta, czy są inne zgłoszenia lub propozycje do porządku obrad. Brak zgłoszeń.

Przewod.RG informuje, iż przystając na sugestię Pani Prezes RWiK Białogard, aby w miarę możliwości przyspieszyć rozpatrywanie tematu „taryf” zgłasza wniosek o rozpatrzenie dwóch pierwszych projektów uchwał zapisanych w porządku obrad po wystąpieniu Pani Prezes. Prosi o przegłosowanie wniosku.

Głosowanie: za – 13, przeciw 0, wstrzym. – 1. Wniosek został przyjęty.

Prosi o przegłosowanie przyjęcia porządku obrad wraz z naniesionymi zmianami. Głosowanie: za - 13, przeciw – 0, wstrzym. –1. Porządek obrad został przyjęty większością głosów.

Porządek obrad realizowany na XI Sesji RG przedstawia się następująco:

1. Otwarcie Sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z ostatniej Sesji RG.
4. Trybuna obywatelska.
5. Interpelacje i zapytania radnych.
6. Odpowiedzi na interpelacje.
7. Wystąpienie Pani Prezes RWiK Białogard:
 - podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia taryf dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków na terenie Gminy Biesiekierz,
 - podjęcie uchwały w sprawie dopłat dla odbiorców wody i dostawców ścieków z gospodarstw domowych z terenu Gminy Biesiekierz.
8. Ocena funkcjonowania gospodarki komunalnej na terenie Gminy.
9. Rozpatrzenie informacji o realizacji zadań oświatowych za rok 2010/2011.
10. Podjęcie uchwał w sprawie :
 - 1) określenia podstawy obliczenia podatku rolnego,
 - 2) ustalenia stawek podatku od nieruchomości na obszarze Gminy Biesiekierz,
 - 3) ustalenia stawek podatku od środków transportowych obowiązujących na terenie Gminy Biesiekierz w 2012 roku,
 - 4) ustalenia ceny drewna na obszarze Gminy Biesiekierz na 2012 rok do naliczenia podatku leśnego, sposobu jego poboru i określenia inkasentów,
 - 5) najmu pomieszczeń lokalu użytkowego w budynku Nr 13 w Biesiekierzu – Centrum Zdrowia i Opieki Społecznej,
 - 6) określenia trybu i rozliczania dotacji dla niepublicznych przedszkoli oraz niepublicznych innych form wychowania przedszkolnego prowadzonych na terenie Gminy oraz trybu i zakresu kontroli prawidłowości ich wykorzystania,
 - 7) zmian w budżecie Gminy na rok 2011.
11. Sprawozdanie Wójta z działalności między sesjami.
12. Wolne wnioski i zapytania .
13. Zakończenie obrad XI Sesji Rady Gminy w Biesiekierzu.

Ad.3. Przyjęcie protokołu z ostatniej Sesji RG;

Przewod. RG informuje, że do przyjęcia jest protokół z obrad X Sesji Rady Gminy z dnia 13 października 2011 r. Protokół był do wglądu w Biurze Rady. Jako Przewodniczący Rady zapoznał się z protokołem i nie wnosi uwag. Pyta, czy radni zgłaszają uwagi, bądź wnoszą o uzupełnienie protokołu . Uwag brak. Prosi zatem o jego przegłosowanie: za – 14, przeciw – 0, wstrzym. – 0. Protokół z obrad X Sesji RG został przyjęty jednogłośnie.

Ad.4. Trybuna obywatelska;

p.L.Matusik – informuje, że zabiera głos w „Trybunie obywatelskiej „ w imieniu Stowarzyszenia Nasz Dom Biesiekierz oraz mieszkańców Gminy. Przedstawia powody, które zmusiły Go do takiego działania, m.in. : podwyższenie stawek za wodę i ścieki w Gminie, wzrost podatku od nieruchomości oraz inwestycje na terenie Gminy, które zostały zrealizowane oraz te, które są w trakcie realizacji. Ten ostatni temat jest głównym powodem tego wystąpienia. Bowiem uważa, że przyczyną dziury budżetowej w Gminie są właśnie inwestycje - ich planowanie , wykonywanie i nadzorowanie. Władzom gminy zarzuca brak nadzoru nad wykonywanymi inwestycjami , co – zdaniem mówcy - wskazuje na ogromną

niegospodarność przy prowadzonych remontach budynków użytku publicznego jak: remont dachu w Szkole Podstawowej w Biesiekierzu, remont dachu budynku świetlicy w Parnowie, brak wymaganego przepisami p.poż. właściwego wyjścia ewakuacyjnego w budynku szkoły podstawowej w Parnowie oraz wadliwie wykonane place zabaw w niektórych miejscowościach. Uważa, że przy realizacji tych inwestycji doszło do marnotrawienia pieniędzy publicznych. Jako dowód na poparcie tych słów, wraz z Panem M.Plust przedstawia w formie pokazu multimedialnego nagrane filmiki z omawianych miejsc. Szczególnie szeroko omawia „błędy” poczynione przez wykonawców remontu dachu w SP w Biesiekierzu (m.in. nieszczelne nowe pokrycie, złe obróbki blacharskie kominów i inne) i na placach zabaw (samoistnie odpadające szczebelki ogrodzenia, źle zamontowane furtyki-bramki, pod złym kątem ustawione zjeżdżalnie i nie zabezpieczone właściwie inne ruchome elementy placu zabaw).

Szczegóły tego wystąpienia przedstawione zostały przez p.L.Matusika w formie informacji pisemnej, która stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

P.Marek Plust przedstawiciel Stowarzyszenia „ Nasz Dom Biesiekierz” jako uzupełnienie poprzedniej wypowiedzi, zwraca się do p. Wójta z prośbą o pisemną odpowiedź na następujące pytania:

- kiedy i przez kogo zostały odebrane place zabaw,
- kto był inspektorem prowadzącym budowę placów zabaw,
- kto w Gminie Biesiekierz był odpowiedzialny za odbiór techniczny placów zabaw,
- jaki był koszt wykonania poszczególnych placów zabaw oraz prosi o przedstawienie certyfikatów i atestów poszczególnych elementów placu zabaw.

p.L.Matusik na zakończenie swojego wystąpienia tytułem podsumowania mówi:

”Wymienione wyżej przykłady inwestycji w naszej gminie to tylko nieliczne, ale można je mnożyć. Niestety są to niechlubne przykłady tego, jak można marnotrawić publiczne pieniądze i ciągle jednocześnie wskazywać na ich brak. Przy takiej niegospodarności gmina nigdy nie wyjdzie z długów i kredytów, a mieszkańcy składając rozmaite wnioski będą otrzymywać tylko jedną odpowiedź: brak środków w budżecie gminy. Na powyższe pytania żądamy sprawozdań z przebiegu przetargów (kosztorysy, zakres robót, dzienniki budowy), uczestników biorących udział w przetargach, osób odpowiedzialnych za w/w inwestycje, inspektorów nadzoru, protokoły odbioru. Takie działania Pana Wójta odznaczają się wysoką niegospodarnością i są działaniem na szkodę gminy. Wyraz temu dała również Rada Gminy podejmując na sesji uchwałę o nieudzieleniu absolutorium Wójtowi Panu Marianowi Hermanowiczowi. Powyższe będzie skutkowało złożeniem doniesienia do prokuratury o niedopełnieniu obowiązków przez Wójta na zajmowanym stanowisku. Mając na uwadze powyższe powiadamy Wójta Pana Mariana Hermanowicza (co czynię) o referendum o odwołaniu wójta Gminy Biesiekierz”.

Zawiadomienie o zamiarze przeprowadzenia referendum w sprawie odwołania Wójta Gminy Biesiekierz podpisane przez Pana Leszka Matusika, Pana Romana Śmieżewskiego, Pana Marka Plusta, Pana Bogdana Pokładowskiego, Pana Piotra Turowskiego jako inicjatorów referendum - stanowi załącznik do protokołu.

p.D.Szeląg Stowarzyszenie „Nasz Dom Biesiekierz” - nawiązując do wystąpień przedmówców, mówi o zalewanym polu za boiskiem sportowym (blisko oczyszczalni ścieków) w Biesiekierzu - prosi o uzasadnienie celowości wykonanego wykopu ziemnego (rowu) wzdłuż drogi gminnej, pozostawienie go odkrytym i niezabezpieczonym. Pyta, czy „znovu” gmina na swój koszt będzie likwidowała ten „zalew”, czy zleci to innej jednostce i prosi o protokół z przeprowadzonej inspekcji.

p.J.Ryfun Sołtys Świemina - zwraca się do Przewod.RG z prośbą o sprowadzenie wystąpień w „Trybunie obywatelskiej” do meritum. Mówi, że dostał zaproszenie na sesję, ma przed sobą program sesji i nie widzi w nim zapisu o temacie omawianym przez p.Matusika.

Wygląda to na wiec Stowarzyszenia „Nasz Dom Biesiekierz” pod jeden temat a nie obrady Rady Gminy. Prosi o ograniczenie wystąpień mówców do przyjętego programu Sesji.

Pyta p. Matusika, dlaczego nie skontaktował się z sołtysem, gdy w dniu wczorajszym sam „buszował” po Świeminiu szukając czegoś, co nadawałoby się do wytknięcia. Takie działania „z ukrycia” uważa za niewłaściwe.

Przewod.RG – informuje, że od tej chwili ogranicza wystąpienia w „Trybunie obywatelskiej” kolejnych mówców do max.5 min.

Radca Prawny – informuje, że Pan Wójt na wszystkie zgłoszone pytania udzieli odpowiedzi pisemnej.

p. T. Wałdoch mieszkaniec St.Bielic – prosi o głos i zapewnia, że jego wystąpienie będzie zgodne z tematem dzisiejszej Sesji. Mówi, że dotarły do niego informacje z RWiK Białogard o planowanej cenie za wodę i ścieki i wg niego, są to informacje porażające. Przedstawia dla porównania ceny, które obowiązują w Koszalinie: woda - 2,93 zł ; ścieki – 3,26 zł; razem 6,19 zł. Mówi, że są to wyliczenia bez abonamentu, który jest w cenie wody i ścieków. Podaje to jako przykład, że można rozliczać inaczej mając na uwadze ludzi i ich możliwości. Pyta, skąd RWiK Białogard bierze tak wysokie stawki za wodę i ścieki? Pyta, czy jest to rozliczane właściwie? Będąc mieszkańcem Starych Bielic wie, że część miejscowości podłączona jest do Koszalina (gdy jest awaria w St.Bielicach, to trzeba jechać do Koszalina by zakręcić właściwy kurek). Pyta, czy tak powinno być i prosi, by Radni zainteresowali się tym tematem. Osobiście uważa, że tematem tak wysokich stawek za wodę i ścieki należałoby zainteresować Najwyższą Izbę Kontroli. Skoro proponowana cena RWiK-u jest pięciokrotnie wyższa od Koszalina, to oznacza, że coś jest nie tak ze Spółką – i to należałoby sprawdzić. Przedstawiane argumenty nie są brane pod uwagę. Być może Spółka jest tylko pośrednikiem a wodę dostarcza Koszalin? Uważa, że Spółka zapomniała, że woda to nie jest towar luksusowy za który płaci się z nawiązką, ale jest to towar codziennego użytku i powinien być dostępny dla każdego. Średni dochód na rodzinę na wsi jest kilkakrotnie niższy niż w mieście i o tym trzeba pamiętać a nie serwować tym mieszkańcom kilkakrotnie wyższą cenę, wiedząc o tym jakie to niesie skutki społeczne. Uważa, że gro ludzi nie będzie stać na takie opłaty – będą więc występować o pomoc do GOPS-u, a to spowoduje wzrost wydatków gminy. Takie ceny spowodują, że Spółka może nie uzyskać planowanych wpływów, ponieważ mieszkańcy będą oszczędzać wodę i co wtedy z ceną na kolejny rok – znowu pójdzie w górę?

p.B.Pokładowski mieszkaniec Nowych Bielic – w swoim wystąpieniu porusza temat udziałów Gminy w Spółce RWiK Białogard, temat wysokich cen za wodę i ścieki, zabezpieczenia hydrantów przed skażeniem oraz celowości „uszczelniania” studzienek prowadzonego przez RWiK.

Szczegóły tego wystąpienia przedstawione zostały przez p.B.Pokładowskiego w formie informacji pisemnej, która stanowi załącznik do niniejszego protokołu. Na postawione pytania prosi o pisemną odpowiedź Pana Wójta oraz przedstawiciela RWiK Białogard.

p.W.Szmid mieszkaniec Starych Bielic – mówi o prowadzonej inwestycji drogowej w Starych Bielicach: ponieważ kończy się ta budowa, zwraca się do Pana Wójta z pytaniem, czy zostaną wykonane przejścia dla pieszych na drodze powiatowej i co z odwodnieniem, które miało przejść przez Jego działkę.

p.K.Gębał Kierownik GOPS B-rz – informuje o prowadzonym przez Ośrodek projekcie dla ludzi z zaburzeniami psychicznymi. Osoby uczestniczące w projekcie uzyskują status - „pomoc ogrodnika”. Efektem działań wykonywanych w ramach programu będzie zagospodarowanie terenu wokół budynku GOPS-u.

p.R.Mankiewicz Dyrektor SP w Świeminiu – nawiązuje do uroczystości nadania Szkole imienia, która odbyła się 14 października br. i dziękuje wszystkim, którzy pomagali przy jej organizacji. Dzięki ogromnemu wsparciu ludzi życzliwych Szkole, organizowana

impieza miała tak bogatą oprawę. Dziękuję Radnym, Sołtysom i Dyrektorom Szkół za udział w uroczystościach.

p.R.Śmieżewski – Stowarzyszenie „Nasz Dom Biesiekierz” , mieszkaniec Biesiekierza – zwraca się z prośbą do Przewodniczącego RG o udzielenie informacji pisemnej na pytania, które odczytuje i składa na ręce Przewodniczącego (załącznik do protokołu). Pytania głównie dotyczą sprawowania funkcji kontrolnej (prawa i obowiązki) Rady wobec Wójta .

p.A.Borzęcka mieszkanka Kotłowa – pyta Pana Wójta o uzasadnienie celowości podwyżki podatku od nieruchomości od budynków związanych z prowadzeniem działalności gospodarczej ... - uważa, że coroczne zwiększanie tej stawki spowoduje w końcu upadek małych , rodzinnych firm jak np. sklep na wsi.

p.T. Lenk mieszkanka Warnina – pyta, czy podjęta uchwała o „dopłatach” będzie także dotyczyła jej osoby i dlaczego ma inną stawkę za wodę i ścieki niż pozostali mieszkańcy Warnina.

r.J.Rodak - pyta , dlaczego dotąd nie uzyskał odpowiedzi na składany pisemny wniosek dotyczący zainstalowania barierki wzdłuż chodnika na drodze przy skarpie w Biesiekierzu (droga do szkoły).

Przewod.RG - pyta o inne wystąpienia. Brak zgłoszeń. Zamyka ten punkt porządku obrad i ogłasza 10 min. przerwę do godz. 14²⁰ .

Ad.5. Interpelacje i zapytania radnych;

r.W.Kamyk – potwierdza, że w Starych Bielicach jest faktycznie tak jak mówił jeden z mieszkańców : nie ma oznakowanego przejścia dla pieszych na całej długości drogi przez całą miejscowość i nie ma bezpiecznego przejścia przez drogę krajową nr „6” na ścieżkę rowerową. Jako Radni z tej miejscowości pisali (zarówno w poprzedniej kadencji jak i teraz) do Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad w Warszawie oraz Oddział w Szczecinie i jak dotąd nic się nie dzieje. Zebrali podpisy mieszkańców, opisywali różne niebezpieczne sytuacje na drodze zagrażające życiu i zdrowiu, które miały miejsce w Starych Bielicach i poza zdawkowymi odpowiedziami, że temat będzie badany – nie ma żadnego działania. Pisma wysyłane do Warszawy przekazywane są do Szczecina. Starali się zainteresować tematem także prasę i telewizję TVN . W odpowiedzi TVN poprosiła o przedstawienie policyjnych statystyk wypadków. Na policyjne statystyki oczekiwano prawie dwa miesiące. Zostały natychmiast wysłane do TVN, skąd bardzo długo nie nadchodziła odpowiedź. Dopiero w rozmowie telefonicznej radnej W. Kamyk z dziennikarzem, który obiecał pomóc w tej sprawie poinformowano, że nie zajmą się tematem ze względu na małą liczbę wypadków śmiertelnych. Jest oburzona takim podejściem do tematu. Zarówno radna jak i rodzice dzieci szkolnych są przekonani, że gdyby były pasy , nie doszłoby do ostatniego wypadku , który miał miejsce w czerwcu tego roku, gdzie zginęła Ola Podgórska - Jej była uczennica ze szkoły. Pyta Pana Wójta, jakie widzi możliwości rozwiązanie tego problemu , bo radni i rodzice są już bezsilni.

r.M.Stefański - zgłasza problem wałęsających się, spuszcanych po zmierzchu psów pilnujących na co dzień Firmy „Elektra” na wjeździe do Starych Bielic. Prosi Straż Gminną o zajęcie się tym tematem.

Mówi, że coraz więcej mieszkańców Starych Bielic chcąc ominąć skrzyżowanie z drogą krajową, korzysta z drogi Stare Bielice - kierunek strefa ekonomiczna Koszalin. Problemem jest jednak pokonanie przejazdu kolejowego, który jest podwyższony. Prosi o wyrównanie terenu.

W imieniu mieszkanki Starych Bielic, która już wielokrotnie zgłaszała ten problem , prosi o postawienie znaku zakazu parkowania TIR-ów na nowo wybudowanej drodze w centrum wsi nieopodal posesji Pani Komisarczyk. Garażowany tam TIR nie tylko stanowi przeszkodę

dla właścicielki posesji, ale ogranicza swobodny przejazd drogą innym samochodom. Właściciel TIR-a mieszka w innym miejscu , nie tam gdzie garażuje.

r.P.Turowski – pyta o termin wykonania remontu zamkniętej obecnie świetlicy w Nowych Bielicach. Przypomina, że na poprzedniej Sesji, gdy omawiany był temat zasadności remontu starego budynku, Pan Wójt deklarował, że remont zostanie wykonany w ciągu dwóch miesięcy , najpóźniej do końca grudnia. Pyta, dlaczego więc w ofercie przetargowej podany jest termin oddania do końca kwietnia przyszłego roku?. Pyta czy budynek zostanie zabezpieczony na zimę (spuszczenie wody w kaloryferach, gaz) i kto ma pieczę nad budynkiem. Obawia się - po tym co usłyszał na dzisiejszej sesji o jakości wykonywanych inwestycji w Gminie – czy remont wykonany zostanie właściwie i zgodnie ze sztuką budowlaną.

W imieniu Klubu Radnych „ Głos mieszkańców Gminy Biesiekierz” przekazuje Przewodniczącemu Rady Gminy pisemny wniosek o informowanie członków Komisji Rewizyjnej o terminach odbiorów inwestycyjnych a także o uczestnictwo członków Komisji Rewizyjnej podczas zarówno odbiorów częściowych jak i kończących inwestycję.

Przewod.RG - pyta o inne wystąpienia. Brak zgłoszeń. Zamyka ten punkt porządku obrad i przechodzi do następnego, którym jest:

Ad.6. Odpowiedzi na interpelacje;

Odpowiedzi udziela pan Wójt:

- odp. dla r. W.Kamyk - temat ten już od dłuższego czasu poruszany jest przez Radną na kolejnych sesjach. Jakikolwiek działania na drodze krajowej to kompetencja GDDKiA , która prawdopodobnie czeka do rozpoczęcia budowy obwodnicy . Deklaruje, że będzie w tej sprawie rozmawiał, bo nie rozumie uwagi, że jest zbyt mało wypadków śmiertelnych. Wystarczy jeden taki wypadek, aby coś jednak zrobić dla poprawy bezpieczeństwa. Gmina w swoim zakresie korzystając z kompetencji Straży Gminnej rozważa wprowadzenie ograniczenia prędkości na „górcie” poprzez ustawienie radaru i to znakomicie poprawi bezpieczeństwo na tym odcinku drogi;

- odp. dla r. M.Stefańskiego - temat wałęsających się psów został przyjęty do załatwienia; Remont drogi do torów kolejowych jest w planie inwestycyjnym i gmina przystąpi do realizacji zadania gdy uzyska potwierdzenie dofinansowania (wniosek złożony w urzędzie marszałkowskim). Ze strony Prezydenta Koszalina jest deklaracja wsparcia finansowego inwestycji. Na razie wyśle ekipę, aby poprawiła przejazd przez tory kolejowe;

- odp. dla r.P.Turowskiego - informuje, że zaraz po podjęciu uchwały przez Radę Gminy ogłoszony został przetarg na wykonanie termomodernizacji świetlicy. Wpłynęło 17 ofert i Komisja przetargowa wybierze ofertę najbardziej korzystną cenowo. Termin zakończenia zadania został przedłużony ze względu na zachowanie terminów przetargowych (ewentualne odwołania). Być może będzie tak, że pogoda pozwoli na wykonywanie robót na zewnątrz i nie będą one przeszkadzały w funkcjonowaniu świetlicy – wówczas zostanie otwarta wcześniej.

Odpowiedzi udziela p.T.Grądzki Kierownik GSTiK :

- odp. dla r.M.Stefańskiego – postawienie znaku przyjmuje do realizacji, ale deklaruje najpierw zaapelowanie do kierowcy TIR-a o zabranie samochodu ze spornego miejsca;

- odp. dla r.P.Turowskiego - apeluje o zachowanie umiaru w swoich osądach o jakości prac budowlanych wykonywanych na terenie Gminy. Za stan obiektu odpowiada kierownik placówki któremu oddano obiekt w zarząd. Popiera krytyką która jest „twórcza” ale nie negowanie wszystkiego. Mówi: „róbmy coś wspólnie dla wspólnego dobra, a nie na zasadzie „dokopania”. Nie jest tak źle z tymi budynkami jak to przedstawia stowarzyszenie , skoro te obiekty stoją już tyle lat i funkcjonują . Może się zdarzyć , że są różne techniki budowlane. Uważa, że wykonawca termomodernizacji Daszewianki robi dobrą robotę. Kosztorys był na 600 tys.żł – warunek był jeden:cena i wygrała firma, która zaoferowała najniższą cenę (200 tys.żł). Gwarancja jest na 3 lata. Każda wykonywana inwestycja ma swojego kierownika nadzoru. Można mieć uwagi i prosi aby je zgłaszać dla

wspólnego dobra a nie w złej intencji, jak to miało miejsce dzisiaj. Nie ma nic przeciwko obecności radnych podczas odbiorów. Wprost przeciwnie zaprasza do odwiedzania budów, ale prosi, aby czynić to wspólnie z pracownikami gminy a nie chodzić samemu dla szukania sensacji”.

Przewod.RG – uznaje ten punkt porządku obrad za zrealizowany i przechodzi do następnego, którym jest:

Ad.7. Wystąpienie Pani Prezes RWiK Białogard:

- *dyskusja*
- *podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia taryf dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków na terenie Gminy Biesiekierz,*
- *podjęcie uchwały w sprawie dopłat dla odbiorców wody i dostawców ścieków z gospodarstw domowych z terenu Gminy Biesiekierz.*

Pani M.Przychodni informuje, że wniosek o zatwierdzenie taryf dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków został złożony do Gminy w ustawowym terminie. Dopelnione też zostały wymogi wynikające z art. 24 ust.4 obowiązującej ustawy (tj. weryfikacja przez wójta kosztów przedstawionych we wniosku związanych ze świadczeniem usług poniesionych w poprzednim okresie obrachunkowym) i stąd zmiana pierwszego wniosku. Mówi, że przedstawiona taryfa obowiązywać będzie od 01 stycznia 2012 r. do 31 grudnia 2012 r. i sporządzona została zgodnie z rozporządzeniem Ministra Budownictwa w sprawie określania taryf... Przypomina, że dzisiejsze rozmowy na temat wysokości taryf to konsekwencje podjęcia wcześniej przez Radę Gminy uchwały w sprawie realizacji inwestycji w ramach projektu „Zintegrowana Gospodarka Wodno-Ściekowa w Dorzeczu Parsęty”. Na wielkość taryf wpływa zarówno koszt inwestycji (49 mln zł) jak i ściśle określony czas jej realizacji (3 lata) narzucony przez jednostkę płatniczą . Wejście do Unii Europejskiej spowodowało wymóg dostosowania obszaru całego kraju do dyrektywy unijnej zarówno pod względem czystości wody jak i wymogu skierowania wszystkich nieczystości do oczyszczalni ścieków, tak by już nie trafiały do wody i ziemi. W przeciwnym razie grożą samorządom bardzo wysokie kary z tyt. zanieczyszczenia środowiska.

Odnosi się do wystąpienia w trybunie obywatelskiej na temat zgłoszonej wątpliwości „udziałów” Gminy Biesiekierz w Spółce RWiK i zapewnia, że jeśli nawet tak jest, że w KRS-ie Gmina Biesiekierz nie została wyszczególniona jako udziałowiec, to udziałowcem jest . KRS nie uwidacznia udziałów poniżej 10%.

Odpowiada na zgłoszone w trybunie obywatelskiej pytanie dot. zakupu wody i wyjaśnia, że Spółka na rok 2012 przewiduje zakup wody (dotyczy to głównie Starych i Nowych Bielich) od Miejskich Wodociągów i Kanalizacji Koszalin w ilości 1.800,00 m³ - roczna sprzedaż wody przez Spółkę dla Gminy Biesiekierz wynosi 260.000,00 m³ . Mówi, że lokalny rynek odbiorców usług wodociągowych jest zmienny. Występuje przyrost liczby odbiorców wody i ścieków spowodowany rozbudową budownictwa mieszkaniowego głównie okolic przy Koszalinie. Rynek odbiorców usług kanalizacyjnych stopniowo zwiększa się w zależności od stopnia realizacji zadań inwestycyjnych w zakresie budowy kanalizacji sanitarnej. Stare sieci wodociągowo-kanalizacyjne, przy pomocy których dokonywane jest rozprowadzanie wody i transport ścieków są pod stałą kontrolą w zakresie remontów i dokonywanej modernizacji. Mówi o zrealizowanym na terenie Gminy zakresie inwestycyjnym .

Przedstawia taryfowe grupy odbiorców usług (Grupa A, B,C,D E,F dot. rozliczenia za wodę i Grupa A - wszyscy dostawcy ścieków z terenu Gminy), które wyłoniono uwzględniając sposób korzystania z urządzeń wod-kan oraz ponoszonych kosztów zaopatrzenia w wodę i odprowadzania ścieków (tj. kosztów eksploatacyjnych, kosztów budowy i rozbudowy urządzeń wod-kan.). Wyjaśnia, że przy rozliczeniach za dostarczoną wodę obowiązuje taryfa dwuczłonowa (jednolita cena 5,70 zł/m³ + zróżnicowana składka opłaty abonamentowej). Wyjaśnia, że opłata abonamentowa są to koszty związane z rozliczeniem odbiorcy usług (wysyłka korespondencji, odczyty). Wszystkich dostawców ścieków obowiązuje taryfa

jednoczłonowa składająca się z ceny wyrażonej w zł za m³ odebranych ścieków. Przedstawia wysokość cen i stawek opłat za dostarczoną wodę i odprowadzone ścieki. Informacja szczegółowo przedstawiona została na str. 5-6 wniosku taryfowego, który jest załącznikiem do protokołu.

Odnosi się do wystąpienia podczas trybuny obywatelskiej dot. wysokości cen za wodę i ścieki obowiązujących w Koszalinie i wyjaśnia, że na dzień dzisiejszy w Koszalinie nie stosuje się taryfikowania lecz ceny jednostkowe. Mówi, że koszty usług wod-kan ponoszone w gminach wiejskich rozproszonych zawsze będą wyższe niż w mieście o zwartej zabudowie. Na terenie Gminy Biesiekierz z usług wodociągowych korzysta 87% ludności i 32% mieszkańców korzysta także z usług kanalizacyjnych.

Przedstawia składowe ceny 1 m³ wody i ścieków dla odbiorców Gminy (str. 4-5 wniosku taryfowego) i mówi o wzroście kosztów w stosunku do poprzedniego okresu obrachunkowego (koszt amortyzacji, energii, podatków i opłat , koszty finansowe z tyt. odsetek od pożyczek) – przedstawia i omawia te koszty. Mówi, że przy ustalaniu taryf podstawę stanowiły dane ewidencji księgowej. Do ceny usługi dostarczania wody i odprowadzania ścieków uzyskanej z kosztów eksploatacyjnych doliczono odsetki od kredytów i pożyczek zaciągniętych na realizację projektu Zintegrowana Gospodarka Wodno Kanalizacyjna w Dorzeczu Parsęty wyliczonych na 2012 rok z NFOS i GW, z WFOŚ i GW, z PKO BP i z pożyczki płatniczej zaciągniętej przez ZMiGDP na dofinansowanie przedsięwzięcia inwestycyjnego w ramach Funduszu Spójności.

Na zakończenie informuje, że Spółka przewiduje, iż głównym źródłem realizacji zadań modernizacyjno-rozwojowych sieci i urządzeń wodociągowo-kanalizacyjnych określonych w wieloletnim planie inwestycyjnym będą środki finansowe pozyskane z amortyzacji oraz ze środków Funduszu Spójności. Na tym kończy i prosi o pytania.

Przewod.RG dziękuje Pani Prezes za wystąpienie i przedstawienie szczegółowego uzasadnienia przyjętych w taryfach cen i stawek . Otwiera dyskusję i prosi radnych o zabieranie głosu.

r.A.Składanek Przewodnicząca Komisji ds. Budżetu – mówi, że temat taryf był przedmiotem dyskusji na posiedzeniu komisji w dniu 4 listopada br. Nie było na tym posiedzeniu przedstawiciela RWiK-u , który mógłby wówczas odpowiedzieć na zgłaszane przez radnych różne pytania i wątpliwości dot. przyjętych w taryfach wysokości cen i stawek za wodę i ścieki. Pytania te pozostały bez odpowiedzi i to rzutowało na stanowisko Komisji. Wg członków Komisji przedstawione ceny są nie do przyjęcia. Dla budżetu średnio zamożnej rodziny to spory wydatek, a jest on jednym z wielu opłat płaconych co miesiąc. Jest przekonana, że użytkownicy będą oszczędzali wodę i wpływy do RWiK-u będą mniejsze od planowanych. Co mają robić rodziny żyjące na skraju ubóstwa ? A takich rodzin jest wiele w naszej gminie. Zwiększy się liczba osób korzystających z pomocy społecznej. Wniosek Komisji : skutecznie weryfikować koszty, by taryfy mogły być adekwatne do naszych możliwości. Komisja w temacie projektu uchwały w sprawie taryf nie zajęła żadnego stanowiska opiniodawczego , pozostawiając temat do przegłosowania na sesji.

r.M.Lasota – pyta Panią Prezes o koszty zarządu i liczbę pracowników oraz ile wynosi marża zysku?.

P.M.Przychodni odpowiada, że są to koszty ogólnozakładowe i jest to 10% wszystkich kosztów całości przedsiębiorstwa. Średnia płaca w Spółce to 2800,- zł i jest 25 pracowników administracji. Marża zysku nie jest naliczana.

r.J.Lach – prosi Panią Prezes o odpowiedź na jeszcze kilka pytań. Odnosnie taryf – mówi, że przepisy ściśle określają jak rozlicza się taryfy i jakie stosuje się ustalenia i kalkulacje i to zostało uczynione. Uważa, że słusznie stwierdziła Pani Prezes, że to nie ona chciała tej inwestycji, ale to Rada Gminy zafundowała ją sobie. Dziękuje Pani Prezes za odpowiedź i wyjaśnienia dotyczące naliczania amortyzacji oraz kwestii kredytów – są to składowe ceny wody i ścieków wynikające ze sposobu prowadzonej inwestycji. Co innego jest sprawa abonamentu. Nie przekonują Radnego usłyszane wyjaśnienia, że są to koszty korespondencji i odczytów . Uważa , że są to koszty utrzymania m.in. biura RWiK-u w Biesiekierzu. Wystarczy porównać wykazane we wniosku RWiK-u wpływy z tego abonamentu z kosztami utrzymanie biura w terenie. Nie jest za zlikwidowaniem biura, ale uważa, że powinny być

to inne koszty związane z jego funkcjonowaniem. W Koszalinie abonament nie jest naliczany. Interesuje radnego wzrost kosztów pośrednich w porównaniu do poprzedniego okresu obrachunkowego (przy wodzie z ok. 80.000,- wzrost do ok. 120.000,- ; przy ściekach z ok. 117.000,- wzrost do ok. 195.000,-). Jest to wzrost kosztów utrzymania Firmy i jest to odpowiedź na pytanie o koszty ogólnozakładowe w tym koszty wynagrodzenia i faktycznej liczby zatrudnionych pracowników. Czy to mało , czy dużo – niech każdy sobie sam odpowie. Ma uwagi do wykonanych prac przy zakładaniu kanalizacji przy posesji gdzie mieszka . Zgłasza występujące usterki, których wcześniej przy odbiorze nie było widać. Teraz po wykonaniu właściwego podjazdu , studzienki są niżej od poziomu terenu . Dużym problemem dla mieszkańców jest smród z którym mają na co dzień do czynienia. Prosi , aby coś z tym zrobiono, bo przy tych stawkach cen, taka sytuacja jest nie do przyjęcia.

P.M.Przychodni – wyjaśnia, że wzrost kosztów ogólnozakładowych w stosunku do poprzedniego okresu wzrósł o ok. 4% i są to koszty rozkładane proporcjonalnie do zakresu prowadzonych inwestycji w każdej gminie. Ponieważ w Gminie Biesiekierz ten zakres jest duży, koszty te także są większe. Odnośnie usterek, prosi aby zgłaszać ich występowanie do RWiK –u a oni będą przekazywać wykonawcy zadania. Odnośnie uciążliwości zapachowej – wyjaśnia, że znają temat i razem z projektantem podejmują różne działania (w tym zakładanie biofiltrów i stosowanie środków chemicznych). Dużym problemem są nieszczelne instalacje – stosują zadymianie i widzą gdzie trzeba uszczelnić.

Pan Waław Gemborys pracownik RWiK– informuje, że z terenu Gminy takich zgłoszeń otrzymał już 51 - starają się dotrzeć do każdego zgłaszającego . Zadymiają i często wystarczy uszczelnić instalację kanalizacyjną by zapach nie rozprzestrzenił się. Testują różne środki chemiczne i uszczelniają studzienki kanalizacyjne, by te zapachy nie dotarły do mieszkań. Na studzienkach zakładane są biofiltry i ma nadzieję, że gdy zakończona zostanie inwestycja ta uciążliwość zaniknie.

Pani Prezes zapewnia, że Firma pracuje nad tym, by uporać się z tym problemem jak najszybciej.

r.J.Rodak – uważa, że uszczelnianie studzienek nie da, gdyż zdaniem radnego jest to problem technologiczny. W Biesiekierzu jedna strona miejscowości ma problem smrodu , a druga – nie. Odnośnie taryf mówi, że w roku ubiegłym Pani Prezes tłumaczyła wysoką cenę tym, że było mało odbiorców ścieków. Teraz w Gminie prawie 80% mieszkań ma przyłącza kanalizacyjne - a taryfy wzrosły. Wg Radnego ceny za wodę i ścieki powinny być niższe.

Pani Prezes wyjaśnia, iż co innego dane GUS a co innego rzeczywiste dane podane we wniosku na podstawie fakturowania. Porównuje te dwa okresy obliczeniowe z podaniem ilości sprzedaży wody i ilości dostarczonych ścieków. Cena wody dla Gminy Biesiekierz wzrasta o 21,54% w stosunku do ceny obowiązującej i spowodowana jest wzrostem kosztów (w stosunku do roku obrachunkowego od 1 września 2010r. do 31 sierpnia 2011r.) i w tym okresie nie było jeszcze w pełnym zakresie wykonanych przyłączy kanalizacyjnych.

r.E.Sak – pyta czy cena za wodę ustalana jest na podstawie produkcji wody czy sprzedaży wody?. Prosi o pisemną informację, ile wynosi różnica pomiędzy produkcją a sprzedażą (to strata Firmy za którą płacą mieszkańcy). W roku ubiegłym różnica ta wynosiła 30 %. Uważa, że dotąd, dopóki ceny naliczane będą wg sprzedaży wody, to Firmie nie będzie zależało na tańszej wodzie.

Mówienie nam, że Rada Gminy sama zafundowała sobie tę inwestycję i dlatego mamy takie taryfy uważa za niewłaściwe. Gdy rozmawialiśmy o celowości inwestycji przedstawiane były Radnym inne koszty niż te obecne. Raty kapitałowe miały być sfinansowane z dopłat unijnych. Pyta, czy cała inwestycja została już rozliczona i jak długo podane dzisiaj ceny będą utrzymywały się na takim samym poziomie.

Pani Prezes – odpowiada, że różnica pomiędzy produkcją a sprzedażą nie jest stratą . Woda ta zużywana jest na potrzeby własne (m.in. płukanie sieci). Obecnie różnica ta wynosi 15% i jest to wielkość dopuszczana ustawowo. Rozliczenia dokonywane są na podstawie ilości wody sprzedanej. Wyjaśnia, iż wartość inwestycji zrealizowanych wg. projektu „Zintegrowana Gospodarka Wodno-Ściekowa w Dorzeczu Parsęty” w rejonie objętym działaniem RWiK Białogard szacuje się na ponad 103 mln euro. Zgodnie z pierwotnymi założeniami 85% wartości Projektu miało stanowić dofinansowanie z Funduszu Spójności ,

natomiast 15% wartości to wkład własny Spółki pochodzący z pożyczek zaciągniętych w Wojewódzkim Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej oraz Narodowym Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej, których zabezpieczeniem jest weksel poręczony przez udziałowców Spółki. Jednakże z uwagi na znaczący wzrost cen usług budowlanych w roku 2007 i 2008 (prawie o 40%) wartość przyznanego dofinansowania pokrywa około 58% wartości potrzebnej na zrealizowanie całego projektu. Koordynator inwestycji Związek Miast i Gmin Dorzecza Parsęty wystąpił o zmianę decyzji i podział projektu na dwie fazy . Do momentu podjęcia przez Komisję Europejską decyzji wszystkie wydatki związane ze zmianą zakresu są ponoszone z własnych środków oraz pożyczki płatniczej udzielonej ZMiG Dorzecza Parsęty. Oczekujemy na decyzję KE.

Kontynuując wyjaśnienia mówi, że nigdy nie było mowy, że ze środków UE będą spłacane raty kredytowe. Z UE dostaliśmy środki na inwestycję. Raty kredytowe to wkład własny , który musimy spłacić ze środków z amortyzacji . W taryfach planowane są pełne koszty amortyzacji i teoretycznie nie powinno być już wzrostu w roku następnym. Jest rozwój Gminy (przybywa nowych odbiorców wod-kan) i powinno to pozytywnie wpłynąć na wielkość przyszłych taryf.

r.P.Turowski - mówi, że pierwotnie Radni dostali wniosek taryfowy na 21 zł /m³ za ścieki, a na 3 dni przed sesją (gdy zrobił się szum w terenie) otrzymali kolejny wniosek już na 16,78 zł za m³ za ścieki . Pyta , czy jeszcze można byłoby zmniejszyć tę kwotę?

Mówi o niekontrolowanym poborze wody z hydrantów . Pilotuje ten temat już od roku i śle pisma do Wójta – Wójt kieruje je do RWiK-u i dalej nic się nie dzieje. Z obserwacji własnej widzi jak w ciągu dnia tylko w Nowych Bielicach z hydrantu pobiera wodę kilka cystern. Nie wierzy, aby straty wody były na poziomie 15 %. Jest przekonany – sądząc po skali tego zjawiska – że straty wynoszą 36%. Pyta ile razy pobierana była woda przez cysterny z wyznaczonego przez RWiK punktu poboru wody przy oczyszczalni ścieków i czy samochód WUKO ma system antyskażeniowy?.

p.W.Gemborys - potwierdza, że każdorazowy pobór wody z hydrantu przy oczyszczalni jest odnotowany. Taki punkt jest także w St.Bielicach i wówczas prosi Pana Sołtysa St.Bielic o asystowanie i nadzór przy poborze. Samochód WUKO nie ma systemu antyskażeniowego.

p.T. Wałdoch pyta jaki był zysk Spółki za rok ubiegły i co Spółka planuje, gdy otrzyma dodatkowe dofinansowanie z UE.

Pani Prezes odpowiada, że zysk za rok 2010 wyniósł 698.492,57 zł. i został przeznaczony na sfinansowanie nakładów inwestycyjnych. Zakłada, że dofinansowanie z UE będzie i jest ono już wliczone w przedstawionej kalkulacji.

r.M.Stefański – pyta, kiedy Spółka zamierza wykupić prywatne działki na których pobudowane zostały przepompownie.

Pani Prezes odpowiada, że takie działania zapisane są na rok 2012 w Planie rozwoju i modernizacji dołączonym do wniosku.

Przewod.RG tytułem podsumowania dyskusji, mówi, że „już dość długo toczy się dyskusja na temat taryf i czas przejść do podsumowania tj. podjęcia uchwały w sprawie zatwierdzenia taryf”. Pyta, czy ktoś jeszcze z Radnych chce zabrać głos? Brak zgłoszeń. Informuje więc o zamknięciu dyskusji i przystąpieniu do głosowania projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia taryf dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków na terenie Gminy Biesiekierz. Pyta , czy ktoś ma uwagi do strony merytorycznej przedstawionego projektu uchwały . Uwag brak. Prosi o głosowanie: za – o, przeciw – 14, wstrzym się. – o. Projekt uchwały nie został przyjęty przez radnych Rady Gminy.

Przewod.RG informuje, że kontynuując temat wody i ścieków przechodzimy do głosowania kolejnego projektu uchwały tj. w sprawie dopłat dla odbiorców wody i dostawców ścieków z gospodarstw domowych z terenu Gminy Biesiekierz.

Prosi o opinię Komisję ds. Budżetu .

r.A.Składanek Przewodnicząca Komisji ds.Budżetu – informuje, iż na posiedzeniu Komisji w trakcie dyskusji na temat omawianego projektu uchwały został zgłoszony wniosek o zwiększenie dopłaty do ścieków z 7,00 zł (propozycja Wójta) do 8,00 zł. (wniosek

Komisji). Wniosek został przyjęty przez Wójta i na dzisiejsze posiedzenie Radni otrzymali projekt uchwały o dopłatach uwzględniający autopoprawkę Wójta. Po zastosowaniu dopłat cena brutto 1m³ wody wynosić będzie 5,00 zł (w poprzednim okresie obrachunkowym było to z dopłatą 4,19 zł); cena 1m³ ścieków 8,78 zł (w poprzednim okresie było 8,75 zł). Komisja rekomenduje projekt uchwały do przyjęcia przez Radę Gminy.

Ponadto informuje, że w trakcie dyskusji na posiedzeniu Komisji, został zgłoszony przez radnego J.Lacha wniosek, który Komisja jednogłośnie przyjęła i który teraz przedstawia Radzie Gminy do zatwierdzenia. Zgodnie bowiem z e statutem Gminy, Komisje podlegają wyłącznie radzie i wykonują zadania wskazane przez radę lub jej przewodniczącego.

Prosi radnego J.Lacha o przedstawienie wniosku.

r.J.Lach – przedstawia wniosek o treści: „Komisja Budżetowa zgłasza wniosek o przeprowadzenie kontroli rozliczenia realizowanych przez urząd dopłat do wody i ścieków.” Przewod. RG prosi o przegłosowanie zgłoszonego wniosku w treści zaprezentowanej przez radnego. Głosowanie: za- 14, przeciw – 0, wstrzym się – 0. Wniosek został przyjęty jednogłośnie.

Następnie prosi o przegłosowanie projektu uchwały w sprawie dopłat dla odbiorców wody i dostawców ścieków z gospodarstw domowych z terenu Gminy w wersji przekazanej radnym na dzisiejszym posiedzeniu z autopoprawką Wójta. Pyta, czy do treści formalnej bądź merytorycznej projektu uchwały są pytania bądź uwagi. Brak uwag. Głosowanie: za – 14, przeciw – 0, wstrzym. – 0. Uchwała została przyjęta jednogłośnie.

Przewod.RG poproszony przez Dyrektorów szkół uczestniczących w posiedzeniu Rady Gminy o przyspieszenie omawiania tematu oświaty, zaproponował Radzie Gminy przedstawienie kolejności omawiania punktów tematycznych porządku obrad. Po zatwierdzeniu przez Radę Gminy zmiany porządku - kolejnym realizowanym punktem jest:

Ad. 9. Rozpatrzenie informacji o realizacji zadań oświatowych za rok 2010/2011.

Omawianie tego bloku tematycznego otwiera pokaz multimedialny przygotowany przez Gimnazjum w Biesiekierzu przedstawiający jak na co dzień funkcjonuje szkoła, jej dokonania i ofertę prowadzonych zajęć dydaktycznych oraz pozalekcyjnych.

Przewod.RG rozpoczynając omawianie tego tematu, przypomina, iż obowiązek sporządzenia i przedstawienia Radzie Gminy informacji o stanie realizacji zadań oświatowych za poprzedni rok szkolny wynika z przepisu zmienionej w roku 2009 ustawy o systemie oświaty.

Na terenie Gminy funkcjonują 3 szkoły podstawowe, gimnazjum, przedszkole i każda z placówek przekazała Radzie Gminy bardzo szczegółową informację m.in. o zatrudnionej kadrze pedagogicznej, liczbie uczniów i prowadzonych zajęciach, posiadanej bazie, wynikach sprawdzianów i egzaminów, przeprowadzonych inwestycjach i remontach i o wielu innych jeszcze szczegółach. Pomocna w analizie była zbiorcza informacja przygotowana przez insp. ds. oświaty UG p.M.Jakubiak. Informacje te były analizowane przede wszystkim przez Komisję ds. Społecznych i Oświaty oraz na posiedzeniu Komisji ds. Budżetu i Organizacyjno-Prawnej.

Otwiera dyskusję i jako pierwszą o opinię prosi Komisję ds. Społecznych i Oświaty.

r.M.Modła Przewodnicząca Komisji przedstawia opinię, która jest załącznikiem do protokołu. Czytamy w niej, że:

„Komisja ds. Społecznych i Oświaty na posiedzeniu w dniu 2.11.2011r., w którym na zaproszenie Komisji uczestniczyli Dyrektorzy Szkół oraz Przedszkola Gminnego, zapoznała się z informacją o stanie realizacji zadań oświatowych w Gminie Biesiekierz. Komisja podczas oceny skupiła się na osiągnięciach uczniów, wynikach testów po szkole podstawowej i testów gimnazjalnych. Komisja z zadowoleniem stwierdza, iż uczniowie szkół podstawowych i gimnazjum mimo trudnej sytuacji lokalowej w szkołach m.in. brak sal gimnastycznych, boisk szkolnych czy przestarzałego sprzętu komputerowego nie odbiegają znacząco od średniego wyniku w powiecie. Komisja zwraca szczególną uwagę na osiągnięcia

uczniów w konkursach m.in. recytatorskich, plastycznych, fotograficznych czy wiedzy o społeczeństwie. Oprócz zajęć obowiązkowych realizowane są w szkołach zajęcia pozalekcyjne, nauczania indywidualne dostosowane do potrzeb i zainteresowań uczniów umożliwiając im tym samym rozwój ich zainteresowań i uzdolnień. Wszystkie szkoły realizują działalność wychowawczą w oparciu o ustawę o systemie oświaty, podstawy programowe, profilaktyczne i programy wychowawcze szkoły.

Szczególne uwagę należy zwrócić również na Przedszkolaki, które od najmłodszych lat zdobywają wiedzę w ramach programu wynikającego z podstaw programowych wychowania przedszkolnego w zakresie matematycznym, przyrodniczym czy plastycznym. Nasze 5-latki przechodzą pierwszy w swoim życiu egzamin z gotowości do czytania i pisania, ujmowania świata w kategoriach matematycznych, przyrodniczych i społecznych. Wyniki tegorocznego testu wypadły powyżej średniej.

Analiza przedłożonych informacji przekonuje, że przedszkole i szkoły w Gminie Biesiekierz z dużym zaangażowaniem podejmują się zadania wychowania młodego pokolenia.

W związku z powyższym, Komisja ds. Społecznych i Oświaty opiniuje pozytywnie przedłożone informacje o realizacji zadań oświatowych Gminy Biesiekierz”.

r.A.Składanek Przewodnicząca Komisji ds.Rozwoju Gospodarczego i Budżetu w imieniu swojej Komisji przedstawia opinię i zwracając się do Państwa Dyrektorów mówi:

„Brawo! za pozyskiwanie środków pozabudżetowych,
Brawo ! za różnorodność działań wychowawczych, profilaktycznych i opiekuńczych,
Brawo ! za realizację ciekawych programów edukacyjnych,
Brawo ! za dbałość o bazę dydaktyczną,
Brawo ! za ciągłe doskonalenie kadry pedagogicznej ,
Brawo ! – tu zwraca się do Pani Agnieszki Kolanowskiej : myślę, że takiego nauczyciela jak Pani - Nauczyciela z pasją - pozazdrościć nam może wiele Rad Pedagogicznych.

Jednak z uwagi na to, że finansowanie oświaty dla naszego budżetu z roku na rok jest coraz trudniejsze, potrzeby oświaty są coraz większe, subwencja oświatowa niewystarczająca, dzieci z roku na rok ubywa, zatrudnienie w szkołach wzrasta w stosunku do lat wcześniejszych - konieczna jest rzetelna debata na ten temat.

Już w kadencji 2002-2006 ten temat był wielokrotnie poruszany, ale do tej pory nie zmieniło się nic – mam na myśli sprawy organizacyjne.

Panie Dyrektorki w swoich sprawozdaniach piszą o trudnościach lokalowych, o trudnościach związanych z opracowaniem planu zajęć zgodnie z wymogami bhp (na problemy z tym związane wskazują również kontrole z Sanepidu i Kuratorium Oświaty).

Uważam, że jako Radni musimy zająć się tym tematem, wspólnie wypracować i wprowadzić zmiany organizacyjne, które dałyby nam konkretne oszczędności. Widzę takie możliwości analizując np. liczebność klas pierwszych w Gimnazjum gdzie:

- klasa Ia liczba uczniów 22;
- klasa Ib liczba uczniów 14;

- klasa Ic liczba uczniów 14 - z otrzymanej informacji wynika, że podział na trzy klasy był konieczny ze względu na języki, gdyż w szkołach podstawowych uczniowie uczyli się różnych języków obcych. Sądzę, że można byłoby utworzyć dwie klasy pierwsze po 25 uczniów, a rozdzielać ich na trzy grupy tylko na zajęcia z języków obcych.

Dalsze utrzymywanie dotychczasowej organizacji naszych szkół stwarza bardzo poważne problemy nad którymi prędzej czy później będziemy musieli się pochylić.”

r.J.Lach – mówi:

„ Od pewnego czasu mamy obowiązek dokonywania corocznej oceny działalności naszych placówek oświatowych za miniony rok szkolny. Opieramy się na informacjach, które otrzymujemy. Oceniamy nie tylko efekty pracy dydaktyczno-wychowawczej ale także i inne aspekty związane z oświatą. Zacznę od tego, że pragnę wesprzeć wystąpienie i zgłoszone uwagi przez Radną Alinę Składanek. Zgadzam się z Jej tezą, że za osiągnięcia trzeba chwalić ale trzeba też sygnalizować problemy, które należałoby rozwiązać. Też uważam, że za miniony rok szkolny nasze placówki oświaty – szkoły i przedszkole – mogą pochwalić się

wieloma sukcesami i chwała za to dla tych nauczycieli i uczniów, którzy swoim ponad przeciętnym zaangażowaniem i pracą przyczynili się do ich osiągnięcia. Uważam także, podobnie jak moja przedmówczyni, że my musimy spojrzeć na oświatę także przez pryzmat naszego budżetu. Dlatego musimy zauważyć i zapytać czy prawidłowym jest, że rosną wydatki na oświatę, że rośnie zatrudnienie zarówno nauczycieli jak i pracowników obsługi gdy jednocześnie spada liczba uczniów w naszych szkołach. Ja rozumiem pewne kwestie dotyczące szkół podstawowych – gdzie liczbę oddziałów limitują roczniki – ale mam uwagę czy w Gimnazjum dla 47 uczniów muszą być trzy oddziały – liczące nawet poniżej 15 uczniów. Czy oddziały po 23-24 uczniów są zbyt liczne? Przypomną, że jednostką rozliczeniową do ustalania kosztów m.in. pedagogicznych jest właśnie oddział. Kwestie te w znacznym stopniu zależą od organu prowadzącego, bo Wójt Gminy zatwierdza arkusze organizacyjne szkół.

Następna kwestia to liczba uczniów uczęszczających do naszych szkół. Pragnę zaznaczyć, że z informacji którą otrzymaliśmy we wrześniu o rozpoczęciu roku szkolnego 2011/12 wynika lekki optymizm, bo liczba uczniów choć minimalnie ale wzrosła. Szkoły podejmują tu różne działania jak np. SP w Świeminiu sięga po 4-latków – nie oceniam celowości takiego działania, być może szkoła prowadzi sobie wiadomą przyszłościowo dobrą politykę. Nadal mamy jednak poważny problem odchodzenia dzieci do innych szkół, z uczniami którzy nie chcą chodzić do naszych szkół i dotyczy to nie tylko Starych i Nowych Bielic. Z danych za miniony rok szkolny wynika, że wzrosła liczba uczniów uczących się poza Gminą – także z obwodu Starych Bielic, ale znacznie wzrosła też liczba uczniów Gimnazjum. Problem ten wzrasta też w innych Szkołach Podstawowych naszej Gminy. Rozumiem, że są różne powody tego stanu, ale nie wszystkie obiektywnie da się wyjaśnić i jest to ważny problem bo narastający – który trzeba szczegółowo przeanalizować gdyż ucieka też duża część subwencji. W swojej informacji pisemnej Pani Dyrektor Gimnazjum podaje m.in. że ma trudne (bardzo trudne) warunki lokalowe i podaje przykład niedoborów wyposażenia w sprzęt dydaktyczny tj. wyposażenie w archaiczny sprzęt komputerowy. Jestem zdziwiony, że Gimnazjum które powinno posiadać wyższy poziom nauczania ma wyposażenie gorsze niż Szkoły Podstawowe. Natomiast jeśli chodzi o warunki lokalowe to powiem dzisiaj tylko tyle – że od Rady zależy m.in. podział na obwody szkolne i decyzja ile ma funkcjonować szkół. Mamy „luźne” szkoły w St. Bielicach i w Świeminiu. Termin na podjęcie ewentualnych zmian mamy do lutego następnego roku. Po raz kolejny zgłaszam ten temat, który winien być przeanalizowany i podjęte ważne decyzje w interesie nie tylko racjonalizacji wydatków ale także i uczniów. W tej sprawie należałoby też oczekiwać właściwej analizy i zgłoszenia ewentualnych wniosków ze strony organu prowadzącego tj. Wójta Gminy.

I kwesta oceny wyników nauczania za miniony rok szkolny. W informacjach mamy podane wyniki, ich analizę i porównania. Pierwsze spostrzeżenie, które się nasuwa to jest to, że wyniki są słabsze niż w roku poprzednim – za wyjątkiem sprawdzianu w SP Stare Bielice oraz egzaminu z j. angielskiego w Gimnazjum. Dla SP Stare Bielice gratuluję kolejnego postępu. Nadal dobre są wyniki egzaminu z j. niemieckiego. W kontekście obecnej rzeczywistości dobre wyniki ze znajomości języków obcych muszą cieszyć. Te dobre wyniki osiągnęli ci sami uczniowie, którzy zdawali część humanistyczną i matematyczno-przyrodniczą. To zróżnicowanie wyników z czegoś wynika i mam nadzieję, że gremia kierownicze szkół to analizują bo na podstawie tych danych stwierdzam, że można zrobić więcej. Wyniki sprawdzianu w naszych Szkołach Podstawowych są niższe niż w powiecie bowiem nie uzyskaliśmy w porównaniu do roku poprzedniego postępu, podczas gdy w powiecie czy województwie postęp wyniósł ok. 1 pkt. Zdaję sobie sprawę, że porównywanie wyników sprawdzianu i egzaminu do roku poprzedniego jest trudne – bo różna może być trudność testów ale ich odniesienie do średnich powiatu czy województwa, porównywanie stopnia postępu lub regresu – może być według mnie podstawą do pewnych ogólnych ocen efektywności nauczania.

Powyższe uwagi dotyczą spraw ważnych i uważam, że powinny być pokazane. Proszę tego nie utożsamiać z krytyką. Jeszcze raz gratuluję wszystkich uzyskanych osiągnięć i sukcesów i życzę ich więcej w przyszłości. Dziękuję.”

p. A. Chmielewska-Szymańska p.o. Dyrektor Gimnazjum - mówi, że w Gimnazjum realizowane są dwa języki obce (j.angielski i j.niemiecki), ponieważ takie języki obce realizowane są w naszych Szkołach Podstawowych . Do klasy pierwszej Gimnazjum z językiem angielskim przyszło 22 uczniów i 28 uczniów z językiem niemieckim. Szkoła nie dysponuje tak dużymi salami, by mogła pomieścić 24 uczniów w klasie. W szkole brakuje gabinetów przedmiotowych. Największą salą jest gabinet j. polskiego (i jest to jedyny duży gabinet) . Na sale lekcyjne zostały zaadaptowane nawet najmniejsze pomieszczenia przy sali gimnastycznej (magazynek), które pomieszczą jedynie kilkanaście osób . Dlatego zostały wydzielone dwie klasy po 14 uczniów. Rozwiązaniem problemu byłoby prowadzenie jednakowego języka w szkołach podstawowych lub rozbudowa szkoły.

Wyniki testu – nie można ich porównywać do roku ubiegłego, gdyż test testowi nie jest równy i każdy ma inną skalę trudności. Mimo niższych wyników średnich (od powiatu) jest utrzymana tendencja rozwojowa. Wynik testu nie oznacza , że jest spadek umiejętności.

Problemem dla szkoły jest spadek liczby uczniów, która przychodzi do Gimnazjum m.in. z obwodu Starych Bielic. Szkoła rozważa, jak pozyskać te dzieci , które mogłyby przyjść do Gimnazjum. Na różnych gminnych imprezach niezbędne jest promowanie małej i bezpiecznej szkoły , w której nauczyciel ma kontakt z każdym uczniem.

Problemem dla szkoły jest stara 11 letnia baza komputerowa. W Szkołach Podstawowych komputery są pięcioletnie. Dlatego w budżecie szkoły na rok przyszły wpisany został zakup komputerów.

Pani A.Kolanowska – mówi, że posiadana baza lokalowa wymusza pewne działania. Na salę lekcyjną - w której prowadzi zajęcia - zaadaptowana została salka byłego magazynku przy sali gimnastycznej. Aby te zajęcia przyniosły spodziewany efekt dydaktyczny, dzieci muszą mieć przestrzeń i możliwość współpracy. Dlatego dokonano podziału na mniejsze grupy. I z taką grupą pracuje się twórczo. Wprowadzenie do małej salki większej liczby ławek uczyni te zajęcia statycznymi i nie rozwijającymi wyobraźni dzieci. Uważa, że w takich warunkach, im większa liczba dzieci, tym mniejsze możliwości prowadzenia ciekawych i atrakcyjnych zajęć. Występuje przeciwko łączeniu w większe grupy , gdyż Jej zdaniem - straci na tym młody człowiek. Uważa , że względy ekonomiczne powinny być na drugim planie.

Przewod.RG - tytułem podsumowania, mówi, że jest to już kolejna sesja na której omawiany jest temat oświaty. Uważa, że informacje Dyrektorów o osiągniętych efektach mogą napawać dumą. Jest przekonany, że temat oświaty będzie także omawiany na następnej sesji, gdy dyskutowany będzie projekt budżetu na rok przyszły. To o czym mówili Radna A.Składanek i Radny J.Lach jest ważne, gdyż poruszyli istotne sprawy. Gimnazjum mówi o wielkich trudnościach lokalowych i nasze działania powinny pójść w kierunku dociążenia tych szkół , które są „luźne”. Jest to temat do którego jeszcze powrócimy, gdyż prędzej czy później , zmusi nas do tego sytuacja finansowa.

Wójt – sytuacja finansowa jest ważna i trudna. Zwracamy uwagę na to, aby środki finansowe były racjonalnie wydatkowane. Obiekty są wyremontowane i ich stan nie budzi zastrzeżeń Sanepidu. Kwestia rozbudowy Gimnazjum – zadanie jest zapisane w Planie Inwestycyjnym, ale na to potrzeba milionów. W tym rozdaniu środków unijnych nie ma dofinansowania do rozbudowy bazy lokalowej oświaty. Trzeba jeszcze trochę wytrzymać i stopniowo przygotowywać się do rozbudowy Gimnazjum To co będzie można zrobić teraz, by odciążyć Szkołę Podstawową - to zrobimy. Sprawę poprawiłoby posiadanie Orlików – rozwiązane byłyby zajęcia z w-f. Nie jest zwolennikiem łączenia klas. Temat organizacji szkół co rocznie uzgadnia z Dyrektorami placówek . Nie robi tego sam, decyduje o tym zespół. Deklaruje, że dopóki jest Wójtem, będzie przeciwko radykalnym działaniom w oświacie. Dowóz dzieci do szkół funkcjonuje dobrze, można go jeszcze rozszerzyć. Utworzony został w Świeminiu punkt przedszkolny i jest przekonany, że w krótkim czasie będzie miało to dobry wpływ na edukację tych dzieci . Stoi na stanowisku, że dopóki nas stać, będziemy utrzymywać dotychczasową organizację szkół.

r.A.Składanek – mówi, że w swoich wystąpieniach Panie Dyrektorki potwierdziły to, o czym radna mówiła wcześniej. Nie jest za zlikwidowaniem żadnej ze szkół, ale jest za poprawą ich funkcjonowania. Ze względu na trudności lokalowe uważa zmiany organizacyjne w funkcjonowaniu szkół za konieczne i nie można czekać następnych 3 lat, aby zająć się tym tematem. Liczba dzieci maleje a rosną koszty funkcjonowania oświaty.

Kolejny temat jaki chciałaby poruszyć, to dowóz dzieci do szkół. Pan Wójt określił go jako dobry. Czy tak jest w rzeczywistości? Do szkoły do Świemina jeździ najmniejszy autobus, a ma on do przewiezienia ok. 70 dzieci. Wiemy, że duży autobus, który jeździ do szkoły w Starych Bielicach ma wolne miejsca - może należałoby wymienić autobusy?. Autobusem, który wozi dzieci z Biesiekierza i Kraśnika do szkoły w Świeminie dojeżdża codziennie 5 uczniów do Ośrodka w Warninie. Są to osoby upośledzone umysłowo z wieloraką niepełnosprawnością i wymagają szczególnej opieki. Ze względów bezpieczeństwa, uczniowie w autobusie nie mogą siedzieć po dwie osoby na jednym miejscu - a tak się niestety dzieje. Temat ten był zgłaszany Panu T.Grażdzkiemu już na początku roku szkolnego. Prosi o rozwiązanie problemu.

Pani R.Mankiewicz Dyrektor SP w Świeminie - tytułem sprostowania, aby nie zakodowała się informacja, że jesteście „gorsi” od powiatu wyjaśnia, iż wyniki szkoły w Świeminie nie spadły poniżej średniej powiatu. W gorszej sytuacji jest wiele innych szkół z okolicy jak np. Białogard. Przedstawia wyniki uczniów swojej szkoły z których jest dumna. Prezentuje zebrany album szkoły w którym udokumentowane zostały dokonania jej uczniów. Uważa, że każdego ucznia trzeba analizować osobno, indywidualnie a nie stosować uogólnienia.

Pan M.Wawrzacz Dyrektor SP w St.Bielicach – uważa, że oświatę w Gminie trzeba traktować jako całość i trzeba generalnie o szkole mówić dobrze, gdyż to działa na decyzje rodziców. Rodzice zasięgają opinii o szkole w najbliższym otoczeniu, najczęściej u innych rodziców. Dlatego tak ważna jest dobra promocja swojej szkoły.

Pan J.Ryfun Sołtys sołectwa Świemino - uważa, że przed dyskusją na temat oświaty nie uciekniemy, gdyż z roku na rok coraz trudniejsza staje się sytuacja finansowa oświaty. Pyta Pana Wójta ile wynosi subwencja oświatowa i ile dopłaca z budżetu. Gdy Wójt odpowiada, że dopłaca z budżetu „drugie tyle ile wynosi subwencja” - pada pytanie z czego dołoży do oświaty? Jak ma przekonać ludzi, że podatki idą w górę, bo trzeba dołożyć do oświaty? Uważa, że szkoły funkcjonują dobrze, ale koszty oświaty są ogromne i temat ten trzeba przepracować z Dyrektorami szkół i szukać rozwiązania, ponieważ budżet nie wytrzyma takiego obciążenia.

Przewod.RG – pyta, czy ktoś jeszcze z Radnych chce zabrać głos? Brak zgłoszeń. Informuje więc o zamknięciu dyskusji. Oświadcza, że Rada rozpatrzyła przekazane jej przez Dyrektorów szkół i przedszkola informacje o realizacji zadań oświatowych za rok 2010/2011.

Ad. 8. Ocena funkcjonowania gospodarki komunalnej na terenie Gminy.

- wystąpienie i dyskusja

Przewod.RG informuje, że szczegółowe sprawozdanie z działalności Gminnych Służb Technicznych i Komunalnych w Biesiekierzu za minione 10 miesięcy, radni otrzymali w materiałach sesyjnych wraz z zaproszeniem na sesję. Ponadto temat ten był szczegółowo omawiany na posiedzeniu Komisji ds. Budżetu oraz Komisji Organizacyjno–Prawnej, dlatego teraz prosi o krótkie streszczenie najistotniejszych zagadnień sprawozdania.

p.T.Grażdzki - prezentuje dokonania GSTiK w okresie od stycznia do 31 października br. W swoim wystąpieniu koncentruje się głównie na omówieniu priorytetowych dla jednostki zagadnień tj. dowożeniu uczniów do szkół, prowadzonych remontach dróg, utrzymaniu czystości na terenie Gminy, dozór i naprawy oświetlenia, prowadzeniu prac remontowo-modernizacyjnych na rzecz innych jednostek organizacyjnych Gminy. Sprawozdanie jest załącznikiem do niniejszego protokołu.

Odnosząc się do wystąpienia r.A.Składanek wyjaśnia, iż jednostka świadczy usługi dowozu dzieci do szkół bez względu na odległość – praktycznie wszystkie dzieci szkolne są dowożone i nieprawdą jest, że autobus dowożący dzieci do Świemina jest przeładowany i nie ma miejsc siedzących dla wszystkich dzieci. Ten autobus jeździ tam od lat i po drodze zabiera także dzieci z Ubysławic, a jak jest taka potrzeba jeździ na tej trasie także samochód PEUGEOT. Po to są panie opiekunki w autobusie, by zapewnione było bezpieczeństwo podczas jazdy. Jeżeli słyszy dzisiaj uwagi na temat dowozu, spróbuje rozwiązać temat inaczej.

Pani A.Chmielewska –Szymańska po. Dyrektora Gimnazjum dziękuje Panu Grądzkiemu za dotychczasową współpracę i za udzielaną szkole pomoc w zakresie napraw i remontów oraz za dowóz dzieci na wszystkie zajęcia pozalekcyjne.

Przewod.RG – pyta o inne głosy w dyskusji. Brak zgłoszeń. Tytułem podsumowania dziękuje za przygotowaną informację na temat funkcjonowania gospodarki komunalnej.

Uważa, że GSTiK przy swojej różnorodności zajęć – począwszy od remontów i napraw a kończąc na sprzątaniu śmieci - na co dzień znakomicie wykonuje swoją ciężką robotę, która nie zawsze jest właściwie doceniona. Życzy, aby w przyszłym budżecie znalazły się środki zarówno na doposażenie jednostki w niezbędny sprzęt jak i środki na jej normalne funkcjonowanie.

Kolejnym omawianym punktem porządku obrad jest:

Ad.9. Podjęcie uchwał :

1) w sprawie określenia podstawy obliczenia podatku rolnego;

Przewod.RG prosi Komisję ds.Budżetu o opinię na temat projektu uchwały.

r.A.Składanek Przewod.Komisji informuje, iż na posiedzeniu Komisji w dniu 4 listopada br. po dyskusji - członkowie Komisji jednogłośnie poparli projekt uchwały. W projekcie uchwały dla ustalenia wymiaru podatku rolnego Wójt zaproponował znaczne obniżenie ceny żyta. Ze stawki maksymalnej 74,18 zł. (podanej w Komunikacie Prezesa GUS) obniżył do kwoty 59,35 zł za 1 dt. . Projekt uchwały Komisja rekomenduje Radzie Gminy do podjęcia.

r.J.Wypych - zgłasza wniosek, aby dla ustalenia wymiaru podatku rolnego obniżyć cenę żyta z kwoty 74,18 zł za 1 dt do kwoty 49,00 zł za 1 dt. Tłumaczy to tym, że rozmawiał z rolnikami i oni uważają, że jest to bardzo duża podwyżka podatku w stosunku do roku ubiegłego, gdzie podatek ten w roku 2010 wynosił 37,64 zł za 1 dt.

(Salę obrad opuszcza radna E.Sak godz. 17⁰⁰. W głosowaniu bierze udział 13 radnych).

Przewod.RG prosi o przegłosowanie zgłoszonego wniosku radnego J.Wypycha.

Głosowanie: za – 9, przeciw – 2, wstrzym. się - 2 . Wniosek został przyjęty.

Przewod.RG prosi o przegłosowanie projektu uchwały w wersji zaproponowanej przez Wójta (kwota podatku 59,35 zł za 1 dt.) .

Głosowanie: za 3, przeciw – 8, wstrzym. – 2. Propozycja p. Wójta nie została przyjęta.

Przewod.RG prosi o przegłosowanie projektu uchwały z naniesioną zmianą uwzględniającą przyjęty wniosek r. J.Wypycha. Pyta, czy do treści formalnej bądź merytorycznej projektu uchwały są pytania bądź uwagi. Brak uwag. Głosowanie: za 9, przeciw – 2, wstrzym.- 2. Uchwała została przyjęta większością głosów.

2) w sprawie ustalenia stawek podatku od nieruchomości na obszarze Gminy Biesiekierz:

Przewod.RG prosi Komisję ds.Budżetu o opinię na temat projektu uchwały.

r.A.Składanek – informuje, iż na posiedzeniu Komisji został zgłoszony wniosek o obniżenie w § 1 w ust.1 pkt 5) *od pozostałych budynków z kwoty 5,89 zł. od m² do kwoty 4,65 zł od m²* (w roku ubiegłym była to kwota 4,20 zł.) i dotyczy ona opłat m.in. za garaże i inne przybudówki, które są w posiadaniu emerytów i rencistów. Ponieważ jest to najuboższa grupa – trzeba o niej pamiętać. Wójt przyjął wniosek i dzisiejszy projekt uchwały zawiera autopoprawkę Wójta. Projekt uchwały w wersji z autopoprawką Wójta, Komisja rekomenduje Radzie Gminy do podjęcia.

r.J.Wypych zgłasza wniosek, aby w §1 ust.1 pkt 2) *od budynków związanych z prowadzeniem działalności gospodarczej obniżyć z kwoty 20,84 zł* (zaproponowanej przez Wójta) do kwoty 19,84 zł. Jest to prośba prowadzących na terenie gminy małe, rodzinne firmy (np. sklepy) z wykorzystaniem swojego budynku mieszkalnego i nie jest to działalność z której uzyskują wysokie dochody. Gminy ościenne obniżyły wymiar tego podatku.

Wójt – wyjaśnia, iż wójtowie gmin ościennych kontaktują się ze sobą ustalając wysokość podatków w gminie, po to by nie było znaczących różnic. Podatek jest kosztem prowadzonej działalności. Podatek od nieruchomości jest istotnym podatkiem zasilającym dochody własne gminy i przy jego konstrukcji zaproponował stawki, które są znacznie niższe od kwot maksymalnych zaproponowanych przez Ministra Finansów i stanowią jedynie wzrost o skalę inflacji. Prosi aby nie obniżać stawek przedstawionych w projekcie uchwały.

p.J.Ryfun – uważa, że podatek od budynków mieszkalnych zajętych na prowadzenie działalności gospodarczej jest podwyższany z roku na rok. Podczas gdy o wysokość podatku rolnego co roku toczą się boje by go obniżyć (pomimo, że rolnicy od paru lat dostają dopłaty z UE), nie dba się o małe podmioty gospodarcze. Taka jest tendencja w kraju i taka jest tendencja w gminie. Podatek rolny jest na takim samym poziomie od 10 lat, a podatek od nieruchomości jest podnoszony z roku na rok.

r.J.Lach – mówi : ponieważ nie ma innych propozycji w sprawie stawek podatku od nieruchomości, prosi Pana Przewod.RG o przegłosowanie wniosku zgłoszonego przez Pana radnego Wypycha.

Przewod.RG - prosi o przegłosowanie wniosku r.J.Wypycha. Głosowanie; za – 9, przeciw – 3, wstrzym. – 1. Wniosek został przyjęty.

Głosowany jest projekt uchwały zaproponowany przez Wójta. Głosowanie: za – 3, przeciw – 8, wstrzym. – 2. Projekt uchwały nie został przyjęty przez radnych.

Przewod.RG prosi o przegłosowanie projektu uchwały z autopoprawką Wójta i naniesioną zmianą uwzględniającą przyjęty wniosek r. J.Wypycha . Pyta, czy do treści formalnej bądź merytorycznej projektu uchwały są pytania bądź uwagi. Brak uwag. Głosowanie: za - 12, przeciw – 0, wstrzym.- 1. Uchwała została przyjęta większością głosów.

3) w sprawie ustalenia stawek podatku od środków transportowych obowiązujących na terenie Gminy Biesiekierz w 2012 roku;

Poproszona o opinię Komisji ds. Budżetu, radna A.Składanek informuje, że do omawianego na posiedzeniu Komisji w dniu 4 listopada br. projektu uchwały nie było uwag. W podatku przyjęte są stawki stanowiące ok. 80% wysokości stawek maksymalnych. Projekt uchwały Komisja rekomenduje Radzie Gminy do podjęcia.

Przewod.RG - pyta o inne głosy w dyskusji. Brak zgłoszeń. Pyta, czy do treści formalnej bądź merytorycznej projektu uchwały są pytania bądź uwagi. Brak uwag. Głosowanie: za - 12, przeciw – 0, wstrzym.- 1. Uchwała została przyjęta większością głosów.

4) w sprawie ustalenia ceny drewna na obszarze Gminy Biesiekierz na 2012 rok do naliczenia podatku leśnego, sposobu jego poboru i określenia inkasentów;

Przewod.Komisji ds. Budżetu - informuje o pozytywnej opinii Komisji na temat projektu uchwały. Komisja uwag nie wniosła i projekt uchwały w treści j.w rekomenduje Radzie Gminy do podjęcia.

Przewod.RG - pyta, czy do treści formalnej bądź merytorycznej projektu uchwały są pytania bądź uwagi. Brak uwag. Głosowanie: za - 13, przeciw – 0, wstrzym.- 0. Uchwała została podjęta jednogłośnie.

5) w sprawie najmu pomieszczeń lokalu użytkowego w budynku Nr 13 w Biesiekierzu – Centrum Zdrowia i Opieki Społecznej;

Wójt – informuje, że przedkłada projekt uchwały ponieważ zgodnie z ustawą o samorządzie gminnym, gdy po upływie umowy zawartej na czas oznaczony strony zawierają kolejną umowę, której przedmiotem jest ta sama nieruchomość, wójt może dokonać tych czynności wyłącznie za zgodą rady gminy.

r.J.Lach – pyta p. Wójta jaka jest tam prowadzona działalność?

Wójt – odpowiada, że wszelkie szczegółowe informacje zostały wyjaśnione na posiedzeniu Komisji.

Przewod.RG - pyta, czy do treści formalnej bądź merytorycznej projektu uchwały są pytania bądź uwagi. Brak uwag. Głosowanie: za - 12, przeciw – 1, wstrzym.- 0. Uchwała została przyjęta większością głosów.

6) w sprawie określenia trybu i rozliczania dotacji dla niepublicznych przedszkoli oraz niepublicznych innych form wychowania przedszkolnego prowadzonych na terenie Gminy oraz trybu i zakresu kontroli prawidłowości ich wykorzystania;

Przewodnicząca Komisji ds. Budżetu informuje, że Komisja na swoim posiedzeniu omawiała projekt uchwały i na wniesione wówczas zapytania uzyskała odpowiedzi od Pana Wójta. Wszystkie wątpliwości (m.in. dotyczące terminu obowiązywania uchwały) zostały wyjaśnione. Komisja na posiedzeniu nie podjęła jednoznacznej opinii, temat pozostawiono do przegłosowania na sesji.

Wójt informuje , że od roku działa w Starych Bielicach Niepubliczny Punkt Przedszkolny a od stycznia przyszłego roku zmienia formę funkcjonowania na Niepubliczne Przedszkole. Na dzień dzisiejszy do tego Przedszkola zapisanych jest już 50 dzieci , co wskazuje na fakt, iż takie jest zapotrzebowanie społeczne. Przedłożony projekt uchwały jest odpowiedzią na wymóg ustawy o systemie oświaty.

Przewod.RG - pyta, czy do treści formalnej bądź merytorycznej projektu uchwały są pytania bądź uwagi. Brak uwag. Głosowanie: za - 13, przeciw – 0, wstrzym.- 0. Uchwała została podjęta jednogłośnie.

7) w sprawie zmian w budżecie Gminy na rok 2011;

Wójt informuje, że projekt uchwały był analizowany na posiedzeniu Komisji ds. Budżetu . Wówczas na zadawane pytania odpowiadała pani Skarbnik.

Przewodnicząca Komisji ds. Budżetu informuje, że projekt uchwały został przyjęty przez Komisję. Za przyjęciem projektu uchwały głosowało - 4 radnych; przeciw – 0, wstrzymał się - 1 radny.

Przewod.RG - pyta , czy są uwagi do projektu uchwały. Brak zgłoszeń. Pyta, czy do treści formalnej bądź merytorycznej projektu uchwały są pytania bądź uwagi. Brak uwag. Głosowanie: za - 11, przeciw – 0, wstrzym.- 2. Uchwała została przyjęta większością głosów.

Ad. 11. Sprawozdanie Wójta z działalności między sesjami – stanowi załącznik do protokołu.

Ad.12. Wolne wnioski i zapytania;

r.A.Składanek – zwraca się do Pana Grądzkiego o pomoc w drobnych pracach niezbędnych do wykonania w świetlicy w Warninie a Pana Wójta prosi o zgodę na wydatkowanie niewielkich pieniędzy na te potrzeby. Prośba dotyczy :

- uzupełnienia szyb w dwóch oknach świetlicy;
- pomoc przy zamontowaniu dodatkowego grzejnika , ponieważ ten który tam jest nie ogrzeje tak dużego pomieszczenia;
- zamontowanie dodatkowego oświetlenia zarówno wewnątrz pomieszczenia jak i na zewnątrz budynku;
- prosi o pomoc przy zlikwidowaniu przykrego zapachu w łazienkach świetlicy.

r.W.Kamyk – ponieważ w najbliższych dniach odbędzie się odbiór remontowanej drogi powiatowej w Starych Bielicach – w imieniu mieszkańców Starych Bielic prosi o zgłoszenie wykonawcy robót uwag dot. zbyt nisko posadowionych studzienek i zbyt wysokiego chodnika.

p.E.Piekarska Sołtys Gniazdowa – prosi o postawienie wiaty przystankowej na skrzyżowaniu Starki – droga powiatowa (przy skrzynkach pocztowych).

r.J.Balcerzak - mówi, że podczas ostatniego dyżuru radnych w świetlicy w Starych Bielicach, został dyżurującym radnym zgłoszony wniosek przez przedstawicieli CH Stare

Bielice o przyspieszenie prac projektowych nad projektem uchwały o rozszerzenie obrębu objętego zmianą miejscowego planu zagosp. przestrz Stare Bielice.

Odpowiedzi udziela Wójt Gminy:

- odp. dla r. J.Balcerzaka – procedura jest w toku i ze strony Urzędu nie będzie żadnych opóźnień terminów. Uważa, że dla powodzenia uchwały strony muszą się dogadać. Jeśli sprawa trafi do Sądu - czas działa na niekorzyść występujących o podjęcie uchwały.

- odp. dla Pani E.Piekarskiej - przyjmuje do wykonania – wiata zostanie zakupiona .

odp. dla r.W.Kamyk –zgłaszany przez Radną temat jest znany Wójtowi - usterki zostały zgłoszone wykonawcy i będą sukcesywnie wykonywane. Jest zapewnienie wykonawcy , że w najbliższych dniach do studzienek zostaną zrobione nadstawki .

odp. dla r. A.Składanek – przyjmuje do wykonania.

Ad.13. Zakończenie obrad XI Sesji Rady Gminy w Biesiekierzu –

Przewodniczący Rady Gminy informuje o wyczerpaniu porządku obrad i zamyka obrady Sesji.

Prot.A.G.

Data sporządzenia: 20.11.2011r.

Data przyjęcia: 28.12.2011 r.

Przewodniczący Rady Gminy

Jan Balcerzak