

Protokół Nr XXIII/16
z Sesji Rady Gminy w Biesiekierzu
z dnia 28 lipca 2016r.

W dniu 28 lipca 2016r. w Urzędzie Gminy w Biesiekierzu odbyła się XXIII Sesja Rady Gminy. Godzina rozpoczęcia: 13:00, zakończenia: 15:15.

Sesja zwołana została w trybie art. 20 ust.1 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (Dz.U.z 2016r. poz. 446), przebiegała zgodnie z przyjętym porządkiem obrad.

Ad.1. Otwarcie Sesji i stwierdzenie prawomocności obrad;

Obrady Sesji otwiera Przewodniczący Rady Gminy radny Marek Płaza. Wita wszystkich przybyłych na posiedzenie Radnych. W imieniu Radnych wita Wójta Gminy, Skarbnika Gminy, Sekretarza Gminy, Radcę Prawnego z Kancelarii Prawnej M.Flensa, Panią Maję Pawłowską. . Na podstawie listy obecności stwierdza, że na stan 15 radnych, w chwili otwarcia Sesji w obradach uczestniczy 12 radnych, czyli Sesja jest **prawomocna do podejmowania uchwał i ważnych decyzji w sprawach objętych porządkiem obrad.**

Radni nieobecni: r.M.Modła, r.A.Bejnarowicz i r. D. Szymański. Nieobecności te zostały usprawiedliwione przez Przewodniczącego RG.

Przewod.RG wyjaśniając powód zwołania Sesji w tym terminie, przypomina, iż na przestrzeni ostatniego miesiąca zwołane zostały trzy posiedzenia Rady Gminy, w tym dwie sesje nadzwyczajne na wniosek organu wykonawczego. Były to sesje: Nr XX z dnia 02.06.br , Nr XXI z dnia 10.06.br i Nr XXII z dnia 30.06.br . Wyjaśnia, iż kończąc ostatnią z tych Sesji ustalono, iż kolejna Sesja zostanie zorganizowana dopiero w m-cu sierpniu br. a miesiąc lipiec pozostaje wakacyjnym dla radnych. Ustalenia te stały się nieaktualne, gdy zostało prawnie potwierdzone, że w związku z wejściem w życie ustawy z dnia 28 listopada 2014r. o zmianie ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach oraz niektórych innych ustaw, z dniem 31 lipca 2016r. tracą moc uchwały będące aktami prawa miejscowego podjęte przed 1 lutego 2015r. a dotyczące gospodarki odpadami. Jak wyjaśnia, w naszym przypadku dotyczy to trzech projektów uchwał zaproponowanych do podjęcia w dzisiejszym porządku obrad dot. gospodarki komunalnej. Tak więc termin 31 lipca 2016r. jest terminem nieprzekraczalnym i stąd prośba organu wykonawczego o zwołanie sesji w dniu dzisiejszym dla zachowania terminu ich podjęcia. Przy okazji nadmienia, iż działania te nie wynikają z winy Rady Gminy i przeprasza Radnych za zaistniałą sytuację. (*Wina leży po stronie pracownika UG odpowiedzialnego za gospodarkę komunalną*).

Kolejny ważny temat jaki zgłasza, dotyczy dwóch projektów uchwał dostarczonych Radnym przed Sesją w wersji innej niż w materiałach sesyjnych, które zostały uzupełnione przez Radcę Prawnego o zapisy zasugerowane przez Biuro Prawne Wojewody i sugestie zgłoszone przez Przewodniczącego Rady Gminy. Jak wyjaśnia, z uwagi na okres wakacyjny materiały sesyjne nie zostały omówione w trybie roboczym na komisjach ani w klubach i dlatego teraz ogłasza 10 minutową przerwę w obradach (godz. 13:15) celem zapoznania się Radnych z nową wersją zaproponowanych zmian w 2 projektach uchwał, zmiany są wyraźnie oznakowane (*dotyczy to głównie zmian w Regulaminie utrzymania czystości i porządku oraz w uchwale w sprawie szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług...*).

Po przerwie, przechodzi do kolejnego punktu obrad, którym jest:

Ad.2. Przyjęcie porządku obrad:

Przewod.RG informuje, iż porządek obrad wraz z zaproszeniem na Sesję oraz projektami uchwał

został Radnym przekazany w regulaminowym terminie. Pyta o uwagi i ewentualne propozycje zmian do porządku obrad.

Ze strony Wójta – nie ma zgłoszeń.

Ze strony Radnych - nie ma zgłoszeń.

Na tej podstawie Przewod.RG stwierdza, iż porządek obrad przekazany Radnym w zaproszeniu na Sesję jest obowiązującym podczas obrad dzisiejszej Sesji Rady Gminy.

Porządek obrad Sesji Nr XXIII Rady Gminy w Biesiekierzu przedstawia się następująco:

1. Otwarcie Sesji i stwierdzenie prawomocności obrad;
2. Przyjęcie porządku obrad;
3. Przyjęcie protokołu z obrad ostatnich Sesji Rady Gminy;
4. Sprawozdanie Wójta z działalności między sesjami;
5. Podjęcie uchwał w sprawie:

1) szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości, na których zamieszkują mieszkańcy i zagospodarowania tych odpadów, w zamian za uiszczoną przez właściciela nieruchomości opłatą za gospodarowanie odpadami komunalnymi,

2) terminu, częstotliwości i trybu uiszczania opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi,

3) Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Biesiekierz,

4) zmiany Strategii Rozwiązywania Problemów Społecznych Gminy Biesiekierz na lata 2016-2022,

5) zmiany składu Komisji ds.Społecznych i Oświaty Rady Gminy w Biesiekierzu.

6. Trybuna obywatelska;

7. Interpelacje i zapytania radnych;

8. Wolne wnioski i zapytania;

9. Zakończenie obrad XXIII Sesji Rady Gminy w Biesiekierzu.

Ad.3. Przyjęcie protokołu z obrad ostatnich Sesji Rady Gminy;

Przewod.RG informuje, iż do przyjęcia jest protokół z obrad XX Sesji Rady Gminy z dnia 02 czerwca 2016r., z obrad XXI Sesji Rady Gminy z dnia 10 czerwca 2016r. (sesja nadzwyczajna) i z obrad XXII Sesji Rady Gminy z dnia 30 czerwca 2016r. (sesja nadzwyczajna). Informuje, że zgodnie z § 41 ust.3 Statutu Gminy, protokoły były wyłożone do publicznego wglądu w Biurze Rady przed terminem sesji. Jako Przewodniczący Rady zapoznał się z nimi i nie wnosi uwag. Zgodnie ze Statutem, przyjęcie przez Radnych protokołu z poprzedniej sesji nie wymaga jego odczytywania na sesji. Pyta, czy Radni zgłaszają uwagi, bądź wnoszą o ich uzupełnienie. Brak zgłoszeń. Przewod.RG informuje, że wobec braku uwag ze strony Radnych, w/w protokoły uznaje za przyjęte.

Ad. 4. Sprawozdanie Wójta z działalności między sesjami;

Przewod.RG prosi Wójta Gminy o przedstawienie sprawozdania z działalności między ostatnimi sesjami zwyczajnymi tj. zwoływanymi zgodnie z art. 20 ust.1 ustawy o samorządzie gminnym. W międzyczasie odbyły się dwie sesje nadzwyczajne z porządkiem obrad bez omawiania tego zagadnienia.

Wójt informuje o podejmowanych w ciągu tego okresu najważniejszych działaniach organu wykonawczego m.in. mówi o:

- 9 czerwca br. ogłoszonym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego na zadanie pn. "Przebudowa dróg gminnych w m. Stare Bielice" (dotyczy to osiedla „Zielony Pagórek” i os. Kowalskiego – długość budowanej drogi 2 km). Informuje o źródłach finansowania i kosztach zadania oraz wyłonieniu wykonawcy (tj. Firma „Skanska” S.A. z Warszawy z terminem zakończenia do 15 listopada br.);
- 10 czerwca br. spotkaniu Wójta z Nadleśniczym Nadleśnictwa Białogard p. Ireneuszem Sypułą na temat wzajemnej współpracy (m.in. został poruszony temat dofinansowania budowy drogi dojazdu do „Alej rododendronów” w obrębie Parsowo oraz wykorzystania działek gminnych znajdujących się na terenie Nadleśnictwa);
- 11 czerwca br. przeprowadzonych w Biesiekierzu rozgrywkach sportowych m.in. w sali gimnastycznej w Gimnazjum rozegrany został mecz piłki siatkowej a na stadionie gminnym odbyły się zawody strażackie, międzyświatlicowy konkurs rzutów karnych, gminne igrzyska lekkoatletyczne, konkurs młodych talentów;
- 12 czerwca br. przeprowadzonych wyborach uzupełniających do rady gminy;
- 13 czerwca br. spotkaniu z Dyrektorem PUP Koszalin p. H.Kozłowskim w UG z przedsiębiorcami z terenu Gminy na temat możliwości wsparcia ze środków unijnych;
- 15 czerwca br. spotkaniu w Starostwie w Koszalinie – udział w posiedzeniu Komisji ds. Bezpieczeństwa i Porządku dla Miasta i Powiatu. Gmina reprezentowana była przez p.J.P...;
- 18 czerwca br. udziale w Festynie promującym ideę rodzicielstwa zastępczego organizowanym przy DPS w Nowych Bielicach przez Starostę Koszalińskiego i Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie w Koszalinie;
- 19 czerwca br. udziale w Naukowym Festynie Rodzinnym zorganizowanym w Sarbinowie przez Samorządowe Centrum Kultury w Sarbinowie;
- 20 czerwca br. udziale wraz z Powiatowym Zarządem Dróg z Koszalina i wykonawcą zadania Firmą „DOMAR” w odbiorze wybudowanego w m.Kotłowo chodnika wraz z kanalizacją deszczową oraz położenie nowej nawierzchni asfaltowej. Informuje o specyfice zadania rozłożonego na dwa etapy;
- 20 czerwca br. udziale w spotkaniu w UG z przedstawicielami Kujawsko-Pomorskiej Fundacji organizacji pozarządowych na temat rozeznania potrzeb w zakresie sporządzenia nowego studium zagospodarowania przestrzennego Gminy (współpraca z fundacją daje możliwość otrzymania grantu do 30.000,- na przeprowadzenie konsultacji społecznych);
- 21 czerwca br. udziale wraz z Przewodniczącym Rady Gminy i Sekretarzem Gminy w integracyjnej imprezie plenerowej pod hasłem „Witamy lato na sportowo” zorganizowanej na stadionie gminnym przez Gminne Przedszkole w Biesiekierzu, które do wspólnej zabawy zaprosiło Przedszkole Nr 8 w Koszalinie, Przedszkole Gminne z Bonina, Przedszkole Samorządowe z Bobolic oraz dzieci z SP w Świeminiu. W rozgrywanych zajęciach sportowych dzieci walczyły o Puchar Starosty ;
- 22 czerwca br. udziale w Walnym Zgromadzeniu ZMiG Dorzecza Parsęty dot. przyjęcia sprawozdania z wykonania budżetu Związku za 2015r.;
- 24 czerwca br. udziale wraz z Przewodniczącym Gminy i Sekretarzem Gminy w zakończeniu roku szkolnego w placówkach oświatowych na terenie Gminy;
- 24 czerwca br. udziale w uroczystym otwarciu sezonu turystycznego 2016 w Gminie Limanowa;
- 27 czerwca br. mówi o wydaniu zarządzenia Wójta w sprawie powołania Pana Jana Rodaka na stanowisko nieetatowego Zastępcy Wójta. Informuje o kompetencjach nadanych Zastępcy Wójta;
- 30 czerwca br. udziale w zwołanej na wniosek Wójta nadzwyczajnej Sesji Rady Gminy. Informuje o zagadnieniach zgłoszonych na Sesję;
- 13 lipca br. - udziale w spotkaniu w UG z Komendantem Państwowej Straży Pożarnej z Koszalina p. M. Penderem na temat współpracy PSP z OSP z terenu Gminy;
- 15 lipca br. - udziale w spotkaniu roboczym z przedstawicielami jednostek organizacyjnych Gminy oraz Stowarzyszeń działających na terenie Gminy na temat organizacji gminnych dożynek

w dniu 3.09.2016r. Informuje o prowadzonych na terenie Gminy (świetlice wiejskie) działaniach pn. „Bezpieczne Wakacje 2016r.”

- 19 lipca br. udziale w godzinach popołudniowych w spotkaniu z mieszkańcami osiedla „Zielony Pagórek” na temat budowy dróg gminnych na osiedlu (udział Komitetu Społecznego osiedla w kosztach budowy drogi). Informuje o podjętych ustaleniach dot. zakresu prac i wielkości dokonywanych wpłat przez członków Komitetu Społecznego – kwota 2.000,- od działki;
- 21 lipca br. udziale w spotkaniu w UG z przedstawicielem Zarządu Województwa Zachodniopomorskiego p. Robertem Grzywaczem i podpisaniu umowy na dofinansowanie budowy infrastruktury sportowej dla Gimnazjum w Biesiekierzu;
- 22 lipca br. mówi o spotkaniu organizacyjnym z pracownikami Urzędu Gminy i temacie przewodnim – usprawnienie organizacji pracy na poszczególnych stanowiskach;
- 28 lipca br. podpisaniu umowy na udzielenie pomocy finansowej Gminie Biesiekierz przez Zarząd Województwa Zachodniopomorskiego na „Modernizację boiska szkolnego w Biesiekierzu”. Koszt wsparcia : 18300,- zł. Termin zakończenia prac : 31.12.2016r.
- 28 lipca br. udziale w uroczystej odprawie z okazji Święta Policji zorganizowanym w Centrum Kultury 105 w Koszalinie. Głównym punktem gali były awanse.

Przewod.RG pyta o uwagi do sprawozdania.

r.K.Krawczak - pyta, czy wpłaty Komitetu Społecznego będą takie same jak wymiar opłaty adiacenckiej, którą można rozłożyć na raty i rozciągnąć w czasie i co zyskują mieszkańcy Komitetu gdy dokonają jednorazowych wpłat. ?

Wójt – wyjaśnia, iż opłaty adiacenckie z tytułu wzrostu wartości nieruchomości po zakończeniu inwestycji (budowa urządzeń infrastruktury technicznej) wyszacowywane są przez biegłego rzeczoznawcę i zgodnie z obowiązującą uchwałą Rady Gminy Biesiekierz ustalone są na 20% różnicy między wartością jaką nieruchomość miała przed wybudowaniem urządzeń a wartością nieruchomości po ich wybudowaniu. Zapewnia, że będą to wartości znacznie większe niż ustalona obecnie ze Społecznym Komitetem wpłata 2000 zł za działkę, którą należy traktować jako pewien „bonus” z tytułu partycypacji w kosztach budowy urządzeń infrastruktury i udzielanej Gminie pomocy finansowej. Po zakończeniu inwestycji, każda działka będzie oszacowywana indywidualnie i zapewnia, że opłata adiacencka będzie większa. Zachęca mieszkańców osiedla „Zielony Pagórek” do skorzystania z okazji.

Przewod.RG tytułem uzupełnienia, dodaje, iż opłata adiacencka za zgodą Wójta może być rozłożona na raty roczne płatne do 10 lat, ale należność ta podlega zabezpieczeniu przez ustanowienie hipoteki na nieruchomości oraz podlega oprocentowaniu przy zastosowaniu stopy procentowej stosowanej przez Narodowy Bank Polski. Pyta o inne uwagi. Brak zgłoszeń. Dziękuje Panu Wójtowi za przedstawione sprawozdanie i składa gratulacje Panu Janowi Rodak za powołanie na funkcję Zastępcy Wójta.

Ad. 5. Podjęcie uchwał:

Przewod.RG przedstawia propozycję pracy (procedowania) radnych nad wnoszonymi projektami uchwał. Jak wyjaśnia, w związku z tym, iż w okresie poprzedzającym zwołanie Sesji nie odbyło się żadne posiedzenie Komisji ani Klubu, na których wnoszone obecnie tematy mogły być przedyskutowane, proponuje dyskusję nad każdym projektem uchwały i głosowanie każdej zgłoszonej propozycji zmiany. Pyta o zgodę. Brak sprzeciwu.

1) w sprawie szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości, na których zamieszkują mieszkańcy i zagospodarowania tych odpadów, w zamian za uiszczoną przez właściciela nieruchomości opłatą za gospodarowanie odpadami komunalnymi;

Przewod.RG prosi o uwagi, pytania i sugestie w sprawie projektu uchwały.

r.M.Kulik – zgłasza wniosek o zmianę zapisu w §3 ust.2 dot. terminu odbierania odpadów zielonych w okresie od 15 marca do 15 listopada od właścicieli nieruchomości jednorodzinnych. Uważa, że ilości odpadów zielonych w przypadku domków jednorodzinnych są znacznie większe albo co najmniej porównywalne do odpadów zielonych z budynków wielolokalowych. Proponuje zastosowanie tej samej częstotliwości wywozu odpadów zielonych (czyli co najmniej raz na tydzień) zarówno z zabudowy jednorodzinnej jak i budynków wielolokalowych.

Przewod.RG prosi o inne zgłoszenia uwag do projektu uchwały. Brak zgłoszeń. Pyta obecnego na Sesji specjalistę ds. gospodarki komunalnej Pana J.Paska, czy zmiana wnioskowanej częstotliwości odbioru odpadów zielonych wiązałaby się z dodatkowymi kosztami.

p.J.P... – wyjaśnia, iż byłyby to dodatkowe koszty a zgodnie z ustawą o utrzymaniu czystości i porządku w gminach, gminy są zobowiązane ograniczyć masę odpadów komunalnych ulegających biodegradacji przekazywanych do składowania do konkretnego poziomu wskazanego w ustawie. Stąd potrzeba tworzenia przydomowych kompostowników na zagospodarowanie odpadów zielonych we własnym zakresie. Biorąc powyższe pod uwagę, w projekcie uchwały jest propozycja dla właścicieli domków jednorodzinnych, aby wywóz następował raz na 2 tygodnie a w przypadku budynków wielolokalowych raz na tydzień z powodu ilości i braku możliwości ich innego zagospodarowania.

r.M.Kulik jest zdania, iż w przypadku domków jednorodzinnych ilości odpadów zielonych są większe i dlatego proponuje ujednoczenie częstotliwości wywozu.

Pan J.P... zwraca uwagę na zapis alternatywny w projekcie uchwały, iż odpady zielone można dostarczyć do punktu selektywnego zbioru odpadów komunalnych.

Przewod.RG – mówi o swoich (raczej złych) doświadczeniach z odbiorem wystawionych przed domkiem worków z odpadami zielonymi. Jak wyjaśnia, dopiero po interwencji wszystkie wystawione worki z odpadami zielonymi zostały zabrane przez firmę usługową.

r.E.Piekarska – jest przeciwna zgłoszonemu wnioskowi. Uważa, że to nie wielkość działki czy ilość zebranych odpadów zielonych z działki powinna decydować o częstotliwości ich wywozu, ale wypełniona przez mieszkańców deklaracja dotycząca stworzenia przydomowego kompostownika i zagospodarowywania odpadów zielonych we własnym zakresie. Przyznaje, iż problem mogą mieć ci mieszkańcy, którzy nie mają kompostownika.

r.R.Smagiel jest za tym, aby nie zwiększać kosztów wywozu. Uważa, że jak na warunki wiejskie propozycja wywozu odpadów zielonych z domków jednorodzinnych raz na 2 tygodnie jest wystarczającą.

Sekretarz Gminy p.W.Maniak – przypomina o dodatkowej alternatywie w przypadku, gdy mamy do czynienia ze zbiorem odpadów zielonych, który nie pokrywa się z harmonogramem ich wywozu – wywieść je do punktu selektywnego zbioru, gdzie przyjmowane są bezpłatnie.

r.M.Kulik – przyjmuje to rozwiązanie, ale dalej uważa, że kierując się dogodnością właściciela nieruchomości, łatwiej jest zawrzeć w akcie prawnym pewne uregulowania takie same dla wszystkich, niż zmuszać go, aby nadmiar gdzieś sam odwoził.

p.J.Pasek – informuje, że problemem są koszty, jeśli zmieści się w kosztach można do przetargu zgłosić inną częstotliwość odbioru odpadów zielonych.

r.D.Dutkiewicz – pyta jaki procent mieszkańców zadeklarował założenie kompostowników co ma wpływ na współczynniki wymagane ustawowo dla gminy odnośnie biodegradacji.

p.J.Pasek podaje, iż 80% właścicieli nieruchomości zadeklarowało posiadanie kompostowników.

r.M.Jabłońska-Bauer – ponieważ w przypadku nieruchomości gdzie nie ma kompostownika, odbiór odpadów zielonych co dwa tygodnie jest problemem, proponuje rozważyć następujące możliwości:

- odbiór odpadów zielonych co 10 dni, albo ograniczyć częstszy odbiór tj. raz na tydzień do niektórych obszarów np. tylko Stare i Nowe Bielice, albo zdecydować o wprowadzeniu dodatkowej opłaty dla tych, którzy potrzebują częściej odbierać odpady zielone niż raz na 2 tygodnie.

r.K.Krawczak - przedstawia swoje zdanie na omawiany temat: zwiększenie częstotliwości odbioru raz na tydzień odpadów zielonych uważa za faktycznie wygodniejsze rozwiązanie dla właściciela nieruchomości, ale zwraca uwagę na dodatkowe koszty jakie mogłyby z tego tytułu powstać i jaka byłaby wówczas reakcja wyborców, gdyby z 7 zł. na osobę koszt ten wzrósł do np. 23 zł. na osobę. Prosi, aby do tematu podchodzić racjonalnie. Jest za tym, aby pozostawić termin co najmniej raz na 2 tygodnie w przypadku domków jednorodzinnych, ale pod warunkiem zabierania przez firmę usługową każdej ilości zebranej masy zielonej i pozostawiania tylu worków na odpady zielone ile worków zebrano (6 worków odebrano i 6 worków pozostawia się na nieruchomości).

r.B.Tomczak – jest przeciwna podziałowi gminy na tych co odstawiają worki z odpadami zielonymi i tych którzy zagospodarowują je np. w kompostownikach. Mówi, iż w sołectwie które reprezentuje tj. w Parsowie nikt nie wystawia worków na odpady zielone, ale wszyscy byliby przeciwni podwyższeniu cen usługi.

Przewod.RG podsumowując temat, pyta r.M.Kulik czy nadal podtrzymuje zgłoszony wniosek.

r.M.Kulik – mówi: ponieważ z prowadzonej dyskusji wynika, że większość radnych jest za utrzymaniem zaproponowanego w projekcie uchwały zapisu dot. odbioru raz na 2 tygodnie – przychyliła się do głosu większości i wycofuje swój wniosek.

Przewod.RG pyta o inne uwagi, sugestie bądź pytania do projektu uchwały.

r.E.Piekarska - nawiązując do wymienionego w projekcie uchwały katalogu odbieranych odpadów, bardzo się cieszy, że nareszcie została unormowana sprawa odbioru zużytych opon w gospodarstwie domowym.

Wójt – nawiązuje do wniosku r.K.Krawczaka dot. zabierania przez firmę usługową każdej ilości wyprodukowanych odpadów zielonych i pozostawiania tyle samo sztuk worków co zabranych. Obiecuje, że do tematu powróci się przy negocjacjach z wykonawcą usługi wybieranego wkrótce na kolejny rok.

Przewod.RG przypomina, iż w grudniu odbędzie się przetarg na wywóz śmieci i wówczas będzie można pewne kwestie uregulować. Pyta o uwagi do projektu uchwały. Brak zgłoszeń. Informuje o przystąpieniu do głosowania przyjęcia projektu uchwały. Wynik głosowania: za – 11, przeciw -0, wstrzym. - 1 (r.M.Kulik). Uchwała została przyjęta większością głosów.

2) w sprawie terminu, częstotliwości i trybu uiszczania opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi

Przewod.RG pyta o uwagi, sugestie i pytania do projektu uchwały. Brak zgłoszeń. Informuje o przystąpieniu do głosowania przyjęcia projektu uchwały. W chwili głosowania na sali obrad przebywa 11 radnych (*salę obrad opuściła r. W.Kamyk o godz. 13:58*). Wynik głosowania: za – 11, przeciw -0, wstrzym.-0. Uchwała została przyjęta jednogłośnie.

O godz. 14:07 na salę obrad przybyła r. W. Kamyk

3) w sprawie Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Biesiekierz,

Przewod.RG prosi o pytania, uwagi sugestie do Regulaminu

r.D.Dutkiewicz - zgłasza wniosek o dopisanie dodatkowego punktu (jako pkt 6) do § 14 Regulaminu w brzmieniu: „ Zabrania się wprowadzania zwierząt domowych na teren placówek oświatowych, obiektów sportowych i placów zabaw”. Wyjaśnia, iż wniosek został wypracowany po rozmowie i sugestiach zgłoszonych przez Komendanta Straży Gminnej w Biesiekierzu, który uważa, że tego zapisu brakuje w Regulaminie.

r.K.Krawczak – zgłasza wniosek o zmianę brzmienia § 1 Regulaminu ... i nadanie mu brzmienia takiego samego jak w podjętej wcześniej uchwale *w sprawie szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości ...* ze wskazaniem na uszczegółowienie (tak jak to jest ujęte w w/w uchwale) jakie konkretnie odpady będą odbierane z nieruchomości. Radny uważa, iż mieszkańcy bardziej będą posługiwać się Regulaminem i jego szczegółowymi zapisami niż podjętą wcześniej uchwałą. Wg radnego „przeterminowane leki i chemikalia” to nie to samo co: resztki farb, klejów, żywic, rozpuszczalniki i zbiorniki po aerozolah, kartridże, tusze do drukarek, pojemniki po środkach dezynfekcji, deratyzacji czy opakowania po środkach ochrony roślin. Przedstawia uzasadnienie swojego wniosku, którego głównym celem jest uniknięcie problemów z jakimi mieszkańcy mieli do czynienia już wcześniej i często prosili Urząd Gminy o interwencję u wykonawcy usługi. Wg radnego to właśnie w Regulaminie powinno być konkretnie wskazane nie tylko „co” ale i „gdzie” można odstawiać odpady komunalne.

Sekretarz Gminy – uważa, że zapisy w § 1 w kolejnych ustępach od 2-11 mówią już o tych wszystkich kwestiach dotyczących „co” i „gdzie” można dostarczać do selektywnego punktu odbioru lub wystawiania ich przed nieruchomością i uzasadnia swoje stanowisko.

r.K.Krawczak – nie zgadza się ze stanowiskiem p.Sekretarza, że § 1 Regulaminu wyczerpuje znamiona szczegółowego katalogu i prosi o wskazanie, gdzie w Regulaminie jest mowa o odbiorze lamp fluorescencyjnych, kartridżach, świetlówkach i nie przyjmuje wyjaśnień, iż mieści się to w zapisie „sprzęt elektryczny i elektroniczny”.

Przewod.RG prosi Panią Mecenas Maję Pawłowską o zajęcie stanowiska w sprawie.

p.M.Pawłowska wyjaśniając kwestię związaną z uchwałami, mówi, iż obowiązują one równolegle. W poprzednio podjętej uchwale ze względu na jej charakter, temat odbioru odpadów został bardziej doprecyzowany i niejako zawężony ograniczając się do meritum tj. tematu uchwały, natomiast Regulamin w swoim zakresie obejmuje ogólną tematykę utrzymania czystości na terenie całej Gminy i stąd jego „ogólne” zapisy. Odnosząc się bezpośrednio do wniosku Pana Radnego, z prawnego punktu widzenia nie widzi przeszkód, aby w Regulaminie zawrzeć bardziej szczegółowy zakres rodzaju odbieranych odpadów komunalnych czy bezpłatnie dostarczanych do punktu selektywnego. Ma jednak obawy jak temat ten może zostać potraktowany przez organ nadzoru w sytuacji, gdy w jednej uchwale umieszcza się pewne uregulowania, które obowiązują i ponownie te same zapisy umieszcza się w Regulaminie, czyli ta sama materia jest już uregulowana i nie ma sensu i potrzeby umieszczania jej w drugiej uchwale. Obydwie uchwały rodzą prawa i obowiązki. Zostawia temat do rozstrzygnięcia Radzie Gminy w głosowaniu nad wnioskiem. Osobiście nie widzi przeszkód do wprowadzenia szczegółowego katalogu rodzaju odpadów, jeśli wniosek zostałby przyjęty przez Radę Gminy.

Przewod.RG prosi o kolejne zgłoszenia uwag i sugestii dot. Regulaminu.

Wójt Gminy nawiązuje do wypowiedzi Pani Mecenas i potwierdza obawy dot. stanowiska organu nadzoru. Zapewnia, że opracowany dokument przeszedł pewien cykl konsultacyjny, został opracowany na podstawie już pewnych doświadczeń innych gmin i dlatego prosi, aby zbytnio nie ingerować w jego zapisy sprawdzone pod względem formalno prawnym przez Mecenasa. Nie ma

jednak uwag do wniosku zgłoszonego przez r.K.Krawczaka.

r.E.Piekarska popiera wniosek r.K.Krawczaka. Obecna dyskusja nad Regulaminem przypomina radnej prace nad Statutem Gminy, gdzie też Radni zgłaszali pewne kwestie do bardziej szczegółowego uregulowania i zostały one przyjęte bez uwag.

Przewod.RG przedstawia swoje stanowisko dot. omawianego tematu. Popiera zgłoszony wniosek, gdyż uważa, że „raczej nikt nie będzie wracał do uchwały a regulamin jest tym, co nas mieszkańców obowiązuje”. Prosi o inne pytania i uwagi.

r.B.Tomczak – nawiązuje do zapisu „§ 2. Właściciel nieruchomości zobowiązany jest do uprzątkowania błota, śniegu, lodu i innych zanieczyszczeń z części nieruchomości udostępnionej do użytku publicznego” i prosi o wyjaśnienie zagadnienia, kiedy właściciel nieruchomości ma obowiązek odśnieżania chodnika a kiedy jest to zadanie zarządcy drogi i czy obowiązują jakieś odległości pasa zieleni od nieruchomości?

r.K.Krawczak odpowiada, iż interesował się tym zagadnieniem i z wiedzy praktycznej jaką posiada wynika, że jeśli chodnik przylega dokładnie do posesji, to właściciel nieruchomości ma obowiązek jego sprzątkania. Natomiast, gdy chodnik jest oddzielony od posesji pasem zieleni (nie ma tu znaczenia w jakiej szerokości od posesji), to właściciel nieruchomości jest zwolniony z obowiązku, a uprzątnięcie chodnika należy do zarządcy drogi.

Przewod.RG prosi Zastępcę Wójta p. J.Rodaka o dokładne wyjaśnienie tego zagadnienia .

p.J.Rodak - potwierdza zdanie r.K.Krawczaka i informuje, iż chodnik oddzielony pasem zieleni od posesji przynależy do uprzątnięcia przez zarządcę drogi, a jeśli posesja przylega do chodnika – jest to obowiązek właściciela posesji.

r.K.Krawczak – prosi o wyjaśnienie i sprecyzowanie znaczenia wyrazu „dopuszcza się” w „§ 1 ust.12 . Dopuszcza się przekazywanie zużytego sprzętu elektrycznego i elektronicznego, mebli i innych odpadów wielkogabarytowych, odpadów budowlanych i rozbiórkowych oraz zużytych opon ... do punktu selektywnej zbiórki wskazanego przez przedsiębiorcę odbierającego odpady.” Wg radnego wyraz „dopuszcza się” oznacza jakby drugie wyjście, podczas gdy to podstawowe dla w/w odpadów nie zostało wyraźnie określone w Regulaminie. Pyta czy można tego typu odpady wystawiać w workach przed posesją, odwozić do określonego miejsca zbiórki (4 x w roku na terenie sołectwa) czy każdorazowo odwozić bezpłatnie do punktu selektywnego odbioru.

Przewod.RG mówi, że gdy miał do czynienia z takimi odpadami zawiózł je do siedziby Firmy EKOSAN i zostały przyjęte bezpłatnie. Prosi o udzielenie odpowiedzi p.J.Paska.

p.J.P... – mówi, że firma wywozowa zabiera sprzed posesji odpady podstawowe (papier,plastik, szkło) posegregowane w workach i pojemniki z odpadami zmieszany, natomiast w przypadku odpadów np. zielonych czy gruzu jest możliwość ich odwiezienia przez właściciela posesji bezpośrednio do punktu selektywnej zbiórki PSZOK wskazanego przez firmę usługową i nie wyczekiwania na termin odbioru .

r.K.Krawczak – nie jest zadowolony z tych wyjaśnień. Mówi o innych formach odbioru tego rodzaju odpadów stosowanych w Koszalinie i nalega o sprecyzowanie zapisu w Regulaminie, by była jasność, że np. materiały budowlane, rozbiórkowe, zużyte opony, meble i inne odpady wielkogabarytowe powstałe w gospodarstwie domowym, mieszkańcy sami odwożą bezpłatnie do selektywnego punktu odbioru.

Przewod.RG pyta o możliwość sprecyzowania tego zagadnienia w specyfikacji przetargowej.

p.J.P... wyjaśnia, iż w sytuacji, gdy gmina wzięłaby na siebie zapewnienie odbioru bezpośrednio z posesji także tego typu odpadów komunalnych (tj. wielkogabarytowych, budowlanych, rozbiórkowych, zużytych opon) byłyby to dodatkowe koszty z budżetu, czyli wyższa „opłata

śmieciowa”. Uważa, że zapis „dopuszcza się” jest dobry i oznacza możliwość dostarczenia odpadów bezpośrednio do firmy EKOSAN lub do PSZOKU.

Sekretarz Gminy - mówi o jeszcze innym rozwiązaniu odbioru odpadów budowlanych i rozbiórkowych tj. zamówienie kontenera, którego dostarcza firma z którą jest podpisana umowa na odbiór śmieci. Koszt usługi ponosi zamawiający.

r.M.Jabłońska-Bauer - mówi, iż wg niej użyte sformułowanie „dopuszcza się” może oznaczać, że odpady te wywożone są 2-3 razy do roku zgodnie z harmonogramem wywozu odpadów wielkogabarytowych oraz, że jest możliwość czy dopuszcza się dodatkowe wywożenie tj. samemu do PSZOKU.

Przewod.RG prosi o opinię Panią Mecenasa Maję Pańską.

p.Mecenas - zgadza się z r.K.Krawczakiem, że sformułowanie „dopuszcza się” jest wieloznaczne i można mieć w domyśle jeszcze jakieś inne rozwiązanie. Proponuje w omawianym zapisie wykreślić te słowa i pozostawić następujące brzmienie: *„12. Zużyty sprzęt elektryczny i elektroniczny, meble i inne odpady wielkogabarytowe, odpady budowlane i rozbiórkowe oraz zużyte opony powstałe w gospodarstwie domowym mogą być dodatkowo przekazywane przez właścicieli nieruchomości do punktu selektywnej zbiórki wskazanego przez przedsiębiorcę odbierającego odpady.”*

Przewod.RG pyta o inne uwagi i sugestie. Brak zgłoszeń. Informuje o zgłoszonych 3 wnioskach i prosi o ich przegłosowanie:

- głosowany jest wniosek nr 1 r.K.Krawczaka dot. zmiany brzmienia § 1 Regulaminu ... i nadania mu brzmienia takiego samego jak w podjętej wcześniej uchwale tj. wyszczególnienie wszystkich rodzajów odbieranych odpadów. Wynik głosowania: za 12, przeciw -0, wstrzym. -0. Wniosek został przyjęty jednogłośnie,

- głosowany jest wniosek nr 2 r.D.Dutkiewicza dot. dopisanie dodatkowego punktu (jako pkt 6) do § 14 Regulaminu w brzmieniu: „ Zabrania się wprowadzania zwierząt domowych na teren placówek oświatowych, obiektów sportowych i placów zabaw”.

r.R.Smagiel – zgłasza wątpliwość, co z zakazem wstępu na obiekty sportowe zwierząt gdy organizowane są dożynki.

Przewod.RG prosi o wyjaśnienie p.J.P....

p.J.P... – nie uważa, aby zasadne było wprowadzenie tego zapisu do Regulaminu , ponieważ zawarte w nim uregulowania dot. obowiązków osób utrzymujących zwierzęta domowe są umieszczone w § 14. Odczytuje ust.5 tego paragrafu mówiący o obowiązku sprzątnięcia (usuwania) zanieczyszczeń spowodowanych przez zwierzęta w miejscach publicznych.

Przewod.RG – jest innego zdania. Uważa, że jeżeli w Regulaminie jest wyraźnie napisane, że zabrania się wprowadzania psów, kotów na plac zabaw, to mieszkańcy będą się do tego stosować i wówczas te inne zapisy o sprzątnięciu mogą być pominięte.

Przewod.RG pyta o inne uwagi.

Mecenas M.Pańską – uważa zapis zaproponowany do wprowadzenia za wątpliwy pod względem formalno-prawnym. Jest zdania, że do tego, aby był zachowany porządek w miejscach publicznych (place zabaw, obiekty sportowe, ulice, chodniki) służą inne mechanizmy prawne. Są określone wykroczenia możliwe do popełnienia i są odpowiednie organy stojące na straży przestrzegania tych zapisów. Nie popiera wprowadzenia takiej regulacji do Regulaminu. Jeśli zostanie on wprowadzony, to ostrzega iż, jest duże prawdopodobieństwo jego uchylecia przez organ nadzoru, ponieważ wkraczamy w materię ograniczania praw obywatelskich nie mając „jako

rada gminy” do tego uprawnień.

Przewod.RG prosi o wypowiedź Komendanta SG, który zgłosił radnym potrzebę wprowadzenia takiej regulacji do Regulaminu.

Komendant SG p. J.Połudoczko dalej uważa, że taki zapis zabraniający wprowadzania psów na place zabaw i inne miejsca publiczne powinien się znaleźć w Regulaminie i jest za tym, aby go jeszcze rozszerzyć o inne kwestie porządkowe. Wg Komendanta zapis ten jest niezbędnym orężem do walki z przestrzeganiem ładu i porządku.

r.D.Dutkiewicz - tytułem uzupełnienia zgłoszonego wniosku, uważa, że tego rodzaju regulacja zawarta w Regulaminie byłaby nadrzędną w stosunku do pewnych zakazów i nakazów umieszczonych na tablicach informacyjnych umieszczonych przy każdym placu zabaw czy boisku sportowym.

r.M.Jabłońska-Bauer – zgłasza wątpliwość, czy zasadne jest dodatkowe umocowanie kwestii już wcześniej uregulowanej w regulaminach placów zabaw czy regulaminie boiska sportowego.

Przewod.RG pyta Komendanta SG, czy są osobne regulacje, które zobowiązują uczestników np. imprez masowych do określonych zachowań i jaki jest zakres odpowiedzialności, gdy przybywają na boisko ze swoim psem?

Komendant SG udziela wyjaśnień powołując się na odpowiednie ustawy i Kodeks wykroczeń przyznaje, że są inne mechanizmy prawne niż Regulamin utrzymania czystości na terenie Gminy do wyegzekwowania pewnych zachowań. Dalej uważa, że co jest napisane w Regulaminie jest bardziej czytelne dla każdego mieszkańca i zapewnia, że zdecydowana większość sięgnie właśnie po Regulamin, by zapoznać się ze swoimi prawami i obowiązkami.

Wójt Gminy p.A.Leśniewicz - przychyła się do wypowiedzi Pani Mecenasa i uważa, że skoro mamy regulamin placu zabaw czy boiska sportowego, to jesteśmy zabezpieczeni i przepisy w nich zawarte pozwalają na wyciągnięcie konsekwencji w stosunku do osób ich nie przestrzegających. Obawia się, aby Radni nie poszli za daleko w prowadzonej obecnie dyskusji i oby ta nadgorliwość nie uruchomiła działania nadzorczego Wojewody jako prawnego organu nadzoru.

Przewod.RG przedstawia swoje zdanie na diskutowany temat. Uważa zgłoszony wniosek za zasadny, bowiem jego zapisanie w Regulaminie ułatwiłoby służbom porządkowym egzekwowanie od mieszkańców odpowiedniego zachowania jeśli chodzi o opiekę nad zwierzętami. Nie widzi z tego tytułu jakiegoś zagrożenia dla całego Regulaminu. Przeciwnie uważa, że byłby wówczas bardziej czytelny. Jeśli Radni zgadzają się z tym, że wystarczą zapisy na tablicach informacyjnych przy placach zabaw, boisku sportowym czy placówkach oświatowych o zakazie wprowadzania psów, to zgadza się na odstąpienie od tego punktu, ale na te chwile nie jest pewny, czy takie zapisy funkcjonują.

Sekretarz Gminy informuje, iż w sytuacji gdyby diskutowany wniosek został wpisany do Regulaminu, to należałoby wykreślić z § 14 ust.4 i ust.5.

r.W.Kamyk pyta, kto winien sprzątać po wałęsających się psach. Temat wałęsających się psów uważa za ważny, którym należałoby się zająć, choć trudno do rozstrzygnięcia.

Przewod.RG pyta o inne zgłoszenia. Brak dalszych głosów w dyskusji. Zamyka więc dyskusję nad wnioskiem i zwraca się z pytaniem do r.D.Dutkiewicza, czy dalej podtrzymuje swój wniosek.

r.D.Dutkiewicz potwierdza, iż w dalszym ciągu podtrzymuje swój wniosek.

Przewod.RG prosi o przegłosowanie wniosku nr 2 r.D.Dutkiewicza dot. dopisania dodatkowego punktu (jako pkt 6) do § 14 Regulaminu w brzmieniu: „Zabrania się wprowadzania zwierząt domowych na teren placówek oświatowych, obiektów sportowych i placów zabaw”. Wynik

głosowania: za – 1 (r.D.Dutkiewicz), przeciw – 8, wstrzym.- 3 (r.K.Krawczak, M.Płaza, M.Jabłońska-Bauer). Wniosek nie został przyjęty.

Przewod.RG prosi o przegłosowanie wniosku nr 3 r.K.Krawczaka dot. doprecyzowania zapisów ust.12 w § 1 (dot. sformułowania „dopuszcza się „). Wynik głosowania: za – 10, przeciw -0, wstrzym – 2 (r. W.Kamyk, M.Jabłońska-Bauer). Wniosek został przyjęty.

Przewod.RG prosi o przegłosowanie całości projektu uchwały wraz z wprowadzonymi zmianami. Wynik głosowania: za – 12, przeciw - 0. wstrzym.- 0. Uchwała została przyjęta jednogłośnie.

4) w sprawie zmiany Strategii Rozwiązywania Problemów Społecznych Gminy Biesiekierz na lata 2016-2022,

Przewod.RG prosi o uzasadnienie projektu uchwały Dyrektora OPS Pana M.Sydoruka.

p.M.Sydoruk wyjaśnia przyczyny wprowadzania zmian do podjętej na Sesji czerwcowej br. Strategii Rozwiązywania Problemów Społecznych Gminy Biesiekierz na lata 2016-2022. Główną przesłanką jest doprecyzowanie zagadnienia dot. wskaźników realizacji działań i określenie ram finansowych, co zostało uczynione.

Przewod.RG pyta o uwagi i sugestie. Brak zgłoszeń. Prosi o przegłosowanie projektu uchwały. Wynik głosowania: za -12, przeciw -0, wstrzym.-0. Uchwała została przyjęta jednogłośnie.

5) w sprawie zmiany składu Komisji ds.Społecznych i Oświaty Rady Gminy w Biesiekierz;

Przewod.RG wyjaśnia, iż zmiany w składzie Komisji są wynikiem przeprowadzonych wyborów uzupełniających i złożeniem przez nowo wybranego radnego akcesu pracy w tej właśnie Komisji. Pyta o uwagi do projektu uchwały. Brak zgłoszeń. Prosi o przegłosowanie projektu uchwały. Wynik głosowania: za- 12, przeciw -0, wstrzym.-0. Uchwała została przyjęta jednogłośnie.

Ad.6. Trybuna obywatelska;

Przewod.RG informuje, iż do „Trybuny” nikt się nie zgłosił. Pyta, czy ktoś chciałby zabrać głos.

Brak zgłoszeń.

Przewod.RG tytułem uzupełnienia zagadnienia omawianego już przez p. Wójta dot. organizacji najbliższych Dożynek Gminnych (03.09.2016r.), mówi o powołaniu zespołu, który zajął się organizacją imprezy. Koordynatorem działań jest Dyrektor Biblioteki Publicznej Pani A.Hryniewicz. Informuje o możliwości zgłaszania różnych ciekawych pomysłów i inicjatyw. Z tym apelem zwraca się do Radnych oraz do wszystkich mieszkańców – lista atrakcji jest otwarta i zachęca do włączenia się w organizację Dożynek. Czynnie w jej organizację włączyły się szkoły z terenu Gminy oraz niektóre przedsiębiorstwa, dzięki którym pozyskane zostały m.in. takie atrakcje jak pokaz sprzętu i maszyn rolniczych. Ponieważ nie ma zgłoszeń, zamyka ten punkt i przechodzi do następnego, którym jest:

Ad. 7. Interpelacje i zapytania radnych;

r.E.Piekarska – ponownie zgłasza temat dot. ustawienia znaków drogowych „Uwaga dzieci” przy świetlicy wiejskiej w Gniazdowie i Cieszynie. Przypomina, iż temat był zgłaszany kilkakrotnie i jak dotąd bez efektu. Okres wakacji to okres wzmożonego ruchu drogowego do miejscowości nadmorskich i okres największego zagrożenia bezpieczeństwa na drodze powiatowej w Gniazdowie. Prosi o interwencję.

p.J.Rodak – udziela odpowiedzi, z której wynika, iż temat zgłoszony został do zarządcy drogi tj. Powiatowego Zarządu Dróg z Manowa. Temat został zaopiniowany pozytywnie bez podania

terminu realizacji. Trwa procedura zmiany organizacji ruchu i są to działania wymagające zaopiniowania przez Komendę Policji. Tym tłumaczy opóźnienia w jego realizacji.

Ad. 8. Wolne wnioski i zapytania

r.B.Tomczak – dziękuje włodarzom Gminy za wykonanie remontu świetlicy wiejskiej w Parsowie oraz Komendantowi SG za spowodowanie uprzątnięcia przez Agencję Własności Rolnej bałaganu na nieruchomości należącej do Agencji znajdującej się na tyłach zabudowań mieszkalnych w Parsowie.

r.K.Krawczak zgłasza wniosek o opracowanie uchwały dot. zasad wzajemnych dobrych relacji sąsiedzkich, w której zawarte byłyby pewne uregulowania dotyczące dobrego współżycia sąsiedzkiego typu: w jakiej odległości od płatu sadzić żywopłot i drzewa, kiedy i w jakich godzinach należy zachować ciszę (nie kosić, nie uruchamiać sprzętu budowlanego itp.). Przedstawia uzasadnienie zgłoszonego wniosku.

r.E.Piekarska – uważa wniosek za zasadny i potrzebny z uwagi na ogrom zgłaszanych przez mieszkańców uwag i skarg dot. współżycia społecznego. Ma jednak obawy co do możliwości jej egzekwowania. Uważa, że żadne nakazy nie wpłyną na poprawę zachowania ludzi, gdyż problem leży w sferze braku kultury osobistej.

r.R.Smagiel – domaga się przyśpieszenia sprzedaży wykazanych do zbycia nieruchomości zbędnych gminie. Uważa, że zbyt długo trwa procedura ich zbycia a pilnie potrzebne są środki finansowe z tytułu ich sprzedaży dla zaspokojenia najpilniejszych potrzeb.

Wójt – udziela odpowiedzi. Wyjaśnia, iż prowadzone procedury obwarowane są nakazem przestrzegania terminów typu: wywieszenie na tablicy ogłoszeń informacji, ogłoszenie I przetargu, ogłoszenie II przetargu, ogłoszenie rokowań. Ponieważ działki są wyszacowane przez rzeczoznawcę nie można drastycznie obniżyć ich wartości, w sytuacji gdy nie ma ofert ich nabycia. Informuje o podjętych już działaniach dot. zbycia działki przemysłowej w Starych Bielicach (teren przy drodze krajowej nr 6).

p. J.Rodak Zastępca Wójta - tytułem dopowiedzenia informuje o podejmowanych przez Gminę działaniach dot. zbycia działek w Laskach Koszal. i uatrakcyjnienia oferty m.in. poprzez wydanie warunków zabudowy dla 5 działek budowlanych na terenie działki nr 35 w Laskach Koszal. oraz 5 działek przy placu zabaw w Laskach i 6 działek w Gniazdowie (teren po boisku). Mówi o pewnych zamierzeniach inwestycyjnych podejmowanych na drodze Laski K.- Nowe Bielice dot. budowy przyłączy wodnych i kanalizacji do działek budowlanych wykazanych do sprzedaży w Laskach K. jako niezbędny warunek wytyczenia pasa drogowego i granic zbywanych działek.

Wójt wspomina o kolejnej działce pozyskanej do sprzedaży przejętej od RWiK-u w m.Kraśnik i prosi Radnych i Sołtysa o propozycje jej ewentualnego zagospodarowania.

r.w.Kamyk – pyta o losy obiektów po byłej „Odyseji” w Nowych Bielicach pod kątem możliwości wyegzekwowania należnych gminie zaległości podatkowych.

Wójt – udziela wyjaśnień. Możliwości gminy w tym temacie są raczej ograniczone, nie dochodzi do licytacji ze względu na niezakończone sprawy spadkowe. Obiekty ulegają niszczeniu, szczególnie zły stan jest byłego hotelu ze względu na jego kilkakrotne podpalenia. Zastanawia się nad zgłoszeniem tego stanu do Nadzoru Budowlanego.

Przewod.RG tytułem uzupełnienia w sprawie egzekucji roszczeń Gminy w stosunku do „Odyseji” mówi o podjętych przez Gminę działaniach w wykonaniu Kancelarii Adwokackiej spoza Koszalina, która sprawdziła stan prawny nieruchomości. Wydana decyzja potwierdziła, iż dotąd dopóki sprawy spadkowe rodziny nie zostaną uregulowane, Gminie pozostaje problem z zaległości.

r.R.Smagiel - prosi o interwencję w sprawie poprawy stanu nawierzchni drogi od szkoły w Biesiekierzu - kierunku Parnowo. Mówi o dużym natężeniu ruchu na drodze (w ciągu godziny 201 samochodów) i przekierowaniu planowanych działań inwestycyjnych z drogi Laski Koszal.-Dunowo (gdzie natężenie ruchu jest małe) na drogę do Parnowa.

Wójt – potwierdza potrzebę wykonania naprawy drogi do Parnowa. Mówi o podejmowanych rozmowach ujęcia jej w planach PZD Koszalin przy współpracy z Gminą. Wyjaśnia powody dla których w planach inwestycyjnych budowy drogi przez Parnowo, ujęto także drogę Laski K.-Dunowo jako drogi alternatywnej dla budowanej „11” z Poznania do miejscowości nadmorskich. Prosi, aby zwracać uwagę także na to, co już zostało zrobione, co jest w najbliższych planach i nie oczekiwać, że zaległości z kilku kadencji zostaną naprawione w ciągu dwóch lat. Zapewnia, że robi i będzie robił wszystko, by szukać dodatkowych dochodów i mieć zagwarantowane środki na wkład własny niezbędny w planach inwestycyjnych.

Zastępca Wójta p.J.Rodak - przedstawia możliwość poprawy stanu drogi poprzez podsypanie kruszywem jej poboczy, co zatrzyma proces wykruszania się asfaltu. Liczy na współpracę z Powiatowym Zarządem Dróg i prosi aby wspierać Gminę przy prowadzonych inwestycjach ponieważ są straszne narzekania ludzi. Przyznaje rację tam gdzie są niedociągnięcia i zapewnia o interwencji ale często ma do czynienia z nieuzasadnionymi pretensjami. Dotyczy to głównie budowanej drogi w Parnowie. Prosi Radnych i Sołtysów o wsparcie i zgłaszanie sygnałów tam gdzie jest to konieczne i niezbędne .

Przewod.RG zaprasza wszystkich Radnych, Sołtysów i Mieszkańców Gminy na uroczystość z okazji Dożynek Gminnych w dniu 03 września br. - przedstawia program imprezy.

Informuje o terminie kolejnej Sesji Rady Gminy – 25.08.2016r. o godz. 13:00, oraz wspólnym posiedzeniu komisji w dniu 22.08.br. o godz. 14:00.

Ad. 9. Zakończenie obrad XXII Sesji Rady Gminy w Biesiekierzu.

Przewodniczący Rady Gminy informuje, iż porządek obrad został wyczerpany i ogłasza zakończenie obrad XXI Sesji Rady Gminy w Biesiekierzu. Godzina zakończenia (15:15).

Prot. A. Głuszek

Data sporządzenia:

2016- 08-12

Przewodniczący Rady Gminy

Marek Płaza